





ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.	1912.	Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Минскѣ.

1 Августа. № 15. 1 Августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ опредѣленный на священническое мѣсто къ Гребенской церкви, Игум. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи Василій **Буйчиковъ** во діакона 8, а во священника 15 іюля.

Опредѣлены: Минскій Епархіальный Миссіонеръ священникъ Константинъ **Околовичъ** временно къ кладбищенской церкви г. Минска на вакансію псаломщика—20 іюля; псаломщикъ Хоинской церкви, Пинс. у., діаконъ Андрей **Куцкевичъ** на священническое мѣсто къ Неньковичской церкви, того же у., дѣйствительный студентъ ИМПЕРАТОРСКАГО Варшавскаго Университета Михаилъ

Рункевичъ на псаломщическую должность къ Морозовичской церкви, Новогр. у., и учитель Вороничской церк.-приходской школы, Игум. у., Маркъ **Ремезевичъ** на псаломщическое мѣсто къ Станьковской церкви, Минс. у.,— всѣ трое 21 іюля.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: псаломщикъ Озаричской церкви, Бобруйскаго у., Михаилъ **Лелявскій** на таковую же должность къ Микуличской церкви, Рѣч. у.,— 13 іюля; послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря Максимъ **Зеленькевичъ** на псаломщическую должность къ Своятичской церкви, Новогр. у.,—14 іюля; священникъ Волосовичской церкви, Борис. у., Василій **Горячко** къ Лошницкой церкви, того же у.,--17 іюля и псаломщикъ Станьковской церкви, Минс. у., Михаилъ **Козевичъ** на таковое же мѣсто къ Холоpеничской церкви, Борис. у.,—21 іюля.

Оставленъ, согласно прошенію, на *прежнемъ мѣстѣ служенія* при Уборковской церкви, Рѣч. у., перемѣщенный согласно прошенію же, къ Славинской церкви, того же у., священникъ Алексѣй **Меліоровъ**—17 іюля.

Освобожденъ, согласно прошенію, *отъ даннаго* 25 іюня согласно прошенію же, *назначенія* на священническое мѣсто къ Лошницкой церкви, Борис. у., учитель Витчевской второклассной церковно-приходской школы Димитрій **Перепечинъ**—17-го іюля.

Уволенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности намѣстника Минскаго Св.-Духова монастыря Архимандритъ **Іоанникій**—21 мая, съ перемѣщеніемъ его въ число братіи Слуцкаго Св.-Троицкаго монастыря съ 21 іюля.

Уволены заштатъ: а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Вылавской церкви, Пинск. у., діаконъ Леонтій **Вечорко** съ 1-го іюля; б) согласно прошенію—псаломщикъ Дричинской церкви, Игум. у., Лаврентій **Байбузо** съ 28 іюня.

Утверждены: а) **членами благочинническаго совѣта** 1 округа Игуменскаго уѣзда—священники Іаковъ **Цитовичъ** и Николай **Заусцинскій**—оба 16 іюля, б) **членами**

строительнаго комитета того же округа—священники Константинъ **Родаковскій**, Александръ **Николаевичъ** и Николай **Буракъ**—всѣ трое—16 іюля, в) *депутатомъ* отъ духовенства 1 округа Игуменскаго уѣзда *на окружный (*Минскій) *училищный съѣздъ* протоіерей Николай **Перепечинъ**, а кандидатомъ къ нему священникъ Николай **Шимановскій**—оба 16 іюля; г) *въ должности церковныхъ старостъ*—, крестьянинъ Иванъ **Долгій** къ Лѣшницкой церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—8 іюля; крестьяне Савва **Мацюкевичъ** къ Князь-Озерской церкви, Моз. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и Алексѣй **Демидовичъ** къ Кривоносовской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и мѣщане Илья **Стоцько** къ Мирской церкви, Новогр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и Ѳеодоръ **Помоховичъ** къ Серникской церкви, Пинс. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—всѣ четверо 10 іюля; крестьянинъ Яковъ **Манюкъ** къ Рубежевичской церкви, Минс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—12 іюля; крестьянинъ Никита **Денисевичъ** къ Юревичской церкви, Игум. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе —14 іюля; крестьянинъ Петръ **Ковальчукъ** къ Засульской церкви, Минс. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—15 іюля; крестьянинъ Семенъ **Воскобовичъ** къ Блонской церкви, Игум. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе —16 іюля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Городокской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ **Шарковскій**, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Турковской,—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Василій **Сцепуро**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Кищино-Слободской—,Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Голубовичъ**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Оздятичской —,того же у.,—предсѣдателемъ мѣщанинъ Константинъ **Михалаповъ**, а членами 16 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 5) Смолевичской—,того же у., -предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Зенюкъ, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Бродецкой,—Игум. у.,--предсѣдателемъ крестьянинъ Сергѣй **Бѣгуновичъ**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 7) Прилѣпской—,Минс. у.,—предсѣ-

дателемъ дворянинъ Николай **Демидовъ**, а членами 22 прихожанина изъ крестьянъ; 8) Копаткевичской,—Моз. у.,—председателемъ местный священникъ, а членами 16 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 9) Купятичской—,Пинс. у.,—председателемъ священникъ Владиміръ **Сорошкевичъ**, а членами 18 прихожанъ изъ крестьянъ: 10) Горвольской—, Рѣч. у.,—председателемъ священникъ Іоаннъ **Загоровскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 11) Хойникской,- Рѣч. у.,—председателемъ священникъ Самуилъ **Очаповскій**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 12) Пережирской—, Игум. у.,—председателемъ священникъ Александръ **Черняковскій**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 13) Холуйской—, того же у.,—председателемъ священникъ Николай **Мицкевичъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 14) Князь-Озерской—, Моз. у.,—председателемъ священникъ Александръ **Самойловичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 15) Соломорѣчской—, Минс. у., председателемъ священникъ Михаилъ **Самойловичъ**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ; 16) Юревичской —, Игум. у.,—председателемъ священникъ Александръ **Ивашко**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 17) Лѣшницкой—, того же у.,—председателемъ священникъ Николай **Зауссцинскій**, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ; 18) Блонской—, того же у.,—председателемъ священникъ Михаилъ **Яжгуновичъ**, а членами 17 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Объявляется благодарность Преосвященнаго Іоанна, Епископа Слуцкаго, временно управляющаго епархіею Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Ивану **Дарагану** за пожертвованіе имъ участка земли, мѣрою 1660 кв. саж., подъ постройку церкви въ поселкѣ Осиповичи Бобруйскаго уѣзда.

Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Слуцкимъ, временно управляющимъ епархіею *преподано благословеніе отъ Господа* прихожанамъ и членамъ братства Цыринской церкви, Новогр. у., за пожертвованіе на ремонтъ ихъ кладбищенской церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за іюль мѣсяцъ 1912 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго общежитія при Духовной Семинаріи со всѣхъ протоіереевъ и священниковъ по 2 р., а съ діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р., безъ права полученія этого вычета изъ церковныхъ суммъ.

2) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минскаго уѣзда Гатовской—Пастернацкаго, Рубежевичской—Чирко, Бобруйскаго уѣзда Урѣчской—Делекторскаго, Несятичской—Перебилло, Пинскаго уѣзда Островской—Любича, Бѣлянской—Тумиловича, Судчевской—Радзивиновича, Слуцкаго уѣзда Бѣлевичской—Мацкевича, Мозырскаго уѣзда Михалковской—Пѣшковскаго, Ремезовской—Терравскаго, Борисовскаго уѣзда Дмитровичской—Захарова, Смолевичской—Роздяловскаго по 8 р. 16 коп. съ каждаго, Холопеничской—Курышева 16 р. 32 к., діакона Мозырскаго собора Мацкевича 3 р. 35 к. и псаломщиковъ церквей: Рѣчицкаго уѣзда Холмечской—Шумаковича, Игуменскаго уѣзда Верхменской—Тарановича, Слуцкаго уѣзда Трухановичской—Нарановича, Бѣлевичской—Павловскаго, Минскаго уѣзда Семково-Городецкой—Сосиновскаго, Сѣнницкой—Горбацевича, Мозырскаго уѣзда Ольшанской—Ждановича, Пинскаго уѣзда Бухличской—Плавскаго по 2 р. 50 к. съ каждаго, Дольской—Смородскаго и Бобруйскаго уѣзда Вязокской—Шелепина по 3 р. съ каждаго, Пинскаго собора Шелепина 3 р. 36 к., Игуменскаго собора Юзефовича 3. 77 к. и Борисовскаго у. Сморковской—Рожановича 5 р.

3) Въ распоряженіе Консисторіи на погашеніе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Рѣчицкаго уѣзда Казимировской—Дроздовскаго, Суховичской—Загоровскаго, Холмечской—Перепечина, Минскаго уѣзда Городищской—Гродзицкаго, Горутишской—Копачинскаго, Кривич-

ской—Будзиловича, Слуцкаго уѣзда Скепіовской—Локизо, Мозырскаго уѣзда Лясковичской—Смирнова, Чучевичской—Невдачина, Ленинской—Попенко, Петриковской Воскресенской—Киркевича, Бесѣдской—Антонова, Борисовскаго уѣзда Зембинской—Шафаловича по 30 р. 64 к. съ каждаго, Пинскаго уѣзда Серникской—Шелютина 12 р. 90 к., Судченской—Радзивиновича 18 р., Вылазской—Кашникова 10 р., Бобруйскаго уѣзда Житинской—Печенко 8 р. 16 к., Игуменскаго уѣзда Верхменской—Бѣляева 19 р. 99 к. и псаломщиковъ церквей: Мозырскаго уѣзда Телѣщевичской—Путято и Борисовскаго уѣзда Выдрицкой—Жуковскаго по 8 р. 79 к. съ каждаго.

4) Въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Островской церкви, Пинскаго уѣзда, Любича 22 р. 48 к. и псаломщиковъ церквей: Столинской—Печенко, Мозырскаго уѣзда Мокровской—Былинскаго, Рубельской—Пыжевича, Туровской—Рункевича по 8 р. 79 к. съ каждаго.

5) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщика Ланьской церкви Горбацевича 8 р. 79 к.

6) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Мозырскаго уѣзда Жигковичской—Савича, Телѣщевичской—Лелявскаго, Копаткевичской—Шолковича, Бобруйскаго уѣзда Глуской—Семенова, Добровольщинской—Булыго, Ново—Дорогской—Сосиновскаго, Рѣчицкаго уѣзда Хобенской—Мигая, Новогрудскаго уѣзда Еремичской—Русецкаго, Пинскаго уѣзда Городненской—Родзяловскаго по 30 р. 64 к. съ каждаго, Выгонощской—Минкевича 12 р. 99 к., Рѣчицкаго уѣзда Іолчанской—Пекарскаго 10 р. 78 к., діакона Пинскаго собора—Роздяловскаго и псаломщиковъ церквей: Слуцкаго собора—Кричевскаго по 12 р. 47 к. съ каждаго, Подлѣской—Пигулевскаго, Рѣчицкаго уѣзда Оревичской—Александровскаго, Новоселковой—Ясинскаго, Пинскаго уѣзда Порѣчской—Отрошенко, Лещинской—Неслуховскаго, Игуменскаго уѣзда Богушевичской—Логовскаго, Як-

шицкой—Еліашевича, Вороничской—Сулковскаго и Бобруйскаго уѣзда Косаричской—Вечорко по 8 р. 79 к. съ каждаго.

7) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Борисовскаго уѣзда Смолевичской—Роздяловскаго 22 р. 48 к., Игуменскаго уѣзда Пережирской—Черняковскаго 21 р. 23 к., діакона Минскаго Екатерининскаго собора Пигулевскаго 23 р. 50 к. и псаломщика Могильнянской церкви, Игуменскаго уѣзда, Наркевича 8 р. 79 к.

8) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Холопеничской церкви, Борисовскаго уѣзда, Курышева 11 р. 51 к., Славковичской церкви, Бобруйскаго уѣзда,—Киркевича 27 р. 35 к., діакона Докшицкой церкви, Борисовскаго уѣзда, Прорвича 2 р. 27к. и псаломщиковъ церквей: Березинской—Русецкаго, Новогрудскаго уѣзда Даревской—Очаповскаго, Велико-Слободской—Костко, Игуменскаго уѣзда Березинской—Турцевича по 1 р. 1 к. съ каждаго; Верхменской—Тарановича 6 р. 29 к.

9) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ діаконовъ: Георгіевской церкви г. Слуцка Борковскаго 12 р. 47 к., Докшицкой церкви, Борисовскаго уѣзда, Прорвича 2 р., Радчицкой церкви, Пинскаго уѣзда, Киршезскаго, Чижевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Вечорко и псаломщиковъ церквей: Борисовскаго уѣзда Велятичской—Пушкина, Немоницкой—Гаховича, Рѣчицкаго у. Брагинской—Черняковскаго, Игуменскаго уѣзда Пережирской—Талюша, Бобруйскаго уѣзда Лясковичской—Герасимовича, Ольницкой—Ржецкаго, Мозырскаго уѣзда Макаричской—Шолковича по 8 р. 79 к съ каждаго, Мало-Малешевской—Кричевскаго, Милѣевичской—Правилло по 6 р. 6 к. съ каждаго, Новогрудскаго уѣзда Залужской—Микульскаго 3 р. 59 к. и Стволовичской—Гомолицкаго 5 р. 80 к.

10) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ діакона Бобруйска-

го собора Обермана 11 р. 3 к. и псаломщиковъ церквей: Мозырскаго уѣзда Петриковской Николаевской—Епифановича, Пинскаго уѣзда Желѣзницкой—Бабича, Минскаго уѣзда Ново-Сверженской—Вашкевича, Рѣчицкаго уѣзда Демидовичской—Косавана по 3 р. 27 к. съ каждаго, Пинскаго уѣзда Свято-Вольской—Басалая, Неньковичской—Тычино, Борисовскаго уѣзда Осовской—Карабана по 3 р. 26 к. съ каждаго.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

1) Холопеничской и 2) Волосовичской, Борис. у., 3) Цырской, 4) Обровской и 5) Мѣсятичской, Пинскаго у., 6) Старосельской, Мозыр. у и 7) Славинской, Рѣч. у.

Б) Псаломщическія:

1) Тумиловичской, Борис. у., 2) Вылазской и 3) Хоинской, Пинс. у., 4) Озаричской Бобр. у. и 5) Дричинской, Игум. у.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1911—12 уч. года.

IV классъ.

а) Удостоены перевода въ I кл. Семинаріи:

I разрядъ—Курлюта Викентій, Юрашкевичъ Николай, Пашинъ Петръ; II разрядъ—Лукьяновичъ Владим., Юноцкевичъ Николай, Кладкевичъ Валентъ, Якубовичъ Владим., Улышевскій Дмитрій, Попенко Дмитрій, Хруцкій Владим., Лакизо Анатолій.

б) Подвергются переэкзаменовк. послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Голубовичъ Петръ—по ариѳмет., Пушкинъ Владим.,—по русскому яз. (письм.), Русецкій Аѳанасій—по греческ. яз. и экзаменъ по церк. уставу, Серницкій Георгій—по русск. языку (письм.), Сулковскій Никол.—по русск. яз. (письм.) и ариѳм.; Умановичъ Даніилъ—по русск. яз. (письм.),

в) Оставляется въ IV кл. на повторительн. курсъ

Хруцкій Сергѣй—по малоуспѣшности.

III классъ.

а) Переводятся въ IV классъ:

Гродзицкій Дмитрій, Денисовъ Георгій, Емельяновичъ Георгій, Манцивода Леонидъ, Пигулевскій Дмитрій, Пушкинъ Константинъ, Садовскій Константинъ. Смирновъ Александръ, Сорокинъ Аѳанасій, Сулковскій Иванъ, Сѣвбо Николай, Тумиловичъ Всеволодъ, Хлѣбцевичъ Евгеній.

б) Подвергаются переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Бѣляевъ Анатолій—по русскому яз. (письм.), Кулаковскій Николай по всѣмъ предметамъ (экзаменъ), Очаповскій Борисъ—по греческому яз., Плышевскій Мих.—по латинск. яз., Савицкій Аркадій—по ариѳметикѣ, Сосиновскій Арсеній—по ариѳмет., Шалупенко Никол.—по латинскому яз.

в) Оставляются на повторительный курсъ:

Борковскій Всеволодъ, Буракъ Георгій, Быковскій Николай, Горбацевичъ Всеволодъ, Дашкевичъ Ѳеодоръ, Курышевъ Иннокентій, Лемавскій Георгій, Поповъ Вячеславъ (всѣ по малоуспѣшности), Рудаковъ Владим.—по болѣзни, Свирскій Владим.—по малоуспѣшности, Ясинскій Михаилъ по болѣзни.

г) Увольняется изъ училища

Прорвичъ Сергѣй, какъ пробывшій 2 года въ III классѣ.

II классъ.

а) Переводятся въ III классъ:

Голубовичъ Дмитрій, Деколенковъ Александръ, Кизевестръ Клавдій, Корзунъ Павелъ, Лапшинъ Евгеній, Лич-

ко Александръ, Мигай Павелъ, Нарановичъ Василій, Пецевичъ Алексѣй, Плышевскій Иванъ, Рункевичъ Андрей, Скибинъ Игорь, Сулковскій Георгій, Чеча Михаилъ, Чуприсъ Михаилъ, Шарковскій Георгій, Шимановскій Георгій, Юноцкевичъ Аркадій.

б) Подвергаются переэкзаменовк. послѣ лѣтнихъ каникулъ: Голеза Ефремъ—по русск.яз. (письм.) и латинск. яз., Горбацевичъ Леонидъ,-по русск. яз. [устн.) и Латинск. яз., Дубицкій Сергѣй-по русскому яз. (письм). Ельяшевичъ Левъ по русскому яз. (письм), Жудро Георгій-по латинск. яз., Курышевъ Евгеній-по ариѳмет. и географіи, Маньковскій Георгій по русскому яз. (письм), Пекарскій Мих. по русскому яз. (устн.), латинск. яз. и ц. пѣнію, Пигулевскій Всевол.—по русск. яз. (письм.), латинск. яз. и церк. пѣнію, Соколовъ Николай—по русск. яз. (устн.), Фалевичъ Дмитр.—по латинскому яз. и гографіи.

в) Оставляются на повторительн. курсъ:

Комаръ Павелъ, Мигай Никол., Навроцкій Иванъ, Санковичъ Петръ, Урбановичъ Владим. (всѣ по малоуспѣшности.)

г) Увольняются изъ училища.

Турцевичъ Николай по прошенію отца.

I класъ.

а) Переводятся во II классъ:

Антониковской Никол., Бернадскій Евгеній, Бурдзейко Андрей, Вериго Стефанъ, Гомолицкій Сергѣй, Гродзицкій Павелъ, Ивашко Евгеній, Кладковичъ Николай, Комаръ Александръ, Кондратьевъ Иванъ, Кучинскій Ѳеодоръ, Лавровскій Дмитрій, Мигай Левъ, Микульскій Мих., Савицкій Борисъ, Самускевичъ Александръ, Свирскій Петръ, Слайковскій Мих., Смоличъ Никол., Сѣвбо Констант., Тарановичъ Владим., Яжгуновичъ Алексѣй, Якубовичъ Владим., Кучинскій Михаилъ по годовымъ отмѣткамъ.

б) Подвергаются переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Берестовскій Александръ—по русскому яз. (письм.), Буракъ Андрей по русск. яз. (устн. и письм.), Комаръ Владим.—по русскому яз. (письм.), Кушлянскій Георгій—по русск. яз. (письмен.), Любичъ Анатолій по русск. яз. (устн.) и ариѳмет., Любичъ Евгеній—по св. исторіи, ариѳм. и экзаменъ по географіи и ц. пѣнію, Садовскій Евгеній—по русск. яз. (письм.), Самускевичъ Владим. экзаменъ по всѣмъ предметамъ, Тумиловичъ Александръ—по географіи.

в) Оставляются на повторительный курсъ.

Плисъ Иванъ, Плышевскій Владим., Роздяловскій Тихонъ. Русецкій Алексѣй, Синяковъ Василій, Триденскій Геннадій.

г) Увольняется изъ училища.

Логовскій Анатолій по малоуспѣшности и неблагоповеденію.

Приготов. классъ.

а) Переводятся въ 1 классъ.

Бирюковичъ Николай, Благовѣщенскій Сергѣй, Бондаревъ Иванъ, Будоль Николай, Быковскій Ѳеодосій, Былинскій Всеволодъ, Герасимовичъ Михаилъ, Демьяновъ Михаилъ, Доминиковскій Викторъ, Житкевичъ Дмитрій, Кузнецовъ Николай, Лукашевичъ Михаилъ, Паницкій Никол., Родцевичъ-Плотницкій Сергѣй, Романчикъ Мих., Сосиновскій Александръ, Сѣвбо Евгеній, Сѣвбо Петръ, Шенецъ Михаилъ, Шенецъ Никол. Якубовскій Никол.

б) Подвергаются переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Амброжевичъ Михаилъ—по русскому яз. (письм.) и ц. пѣнію, Гаховичъ Петръ—по русск. яз. (устн.), Голубовичъ Стефанъ—по закону Божію и русскому яз. (письм.), Железняковичъ—по всѣмъ предметамъ экзаменъ, Костко Борисъ—по русск. яз. (письм.), Кулаковскій Ѳеодосій—по закону Божію, цер.-славянск. яз. русск. яз. (устн.), ариѳмет. и

церк. пѣнію (экзаменъ), Лиходзѣевскій Никол. по ц.-славянскому яз., Романовскій Иванъ—по зак. Божію и русск. яз. (письм.), Савичъ Никол. -по русск. яз. (письмен.), ариѳметикѣ и цер. пѣнію, Санковичъ Петръ—по зак. Божію, Смирновъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Чеховичъ Борисъ—по русскому яз. (письм.) Ясинскій Сергѣй по русск. яз. (письм).

в) Оставляются на повторительн. курсъ:

Нещеретовъ Леонидъ, Урбановичъ-Горбуновичъ Вяч. оба по малоуспѣшности, Пѣнкевичъ Никол. по болѣзни.

г) увольняются изъ училища:

Гомолицкій Никол., какъ пробывшій въ приг. кл. 2 года, Кудрявцевъ Констан. по неявкѣ въ теченіе уч. года.

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія въ Минскомъ духовномъ училищѣ, экзамены и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ въ текущемъ 1912 г. будутъ произведены по нижеслѣдующему расписанію:

17 августа (пятница). Переэкзаменовка ученикамъ IV кл. и экзаменъ вновь поступающимъ въ IV кл

18 августа (суббота). Переэкзаменовка ученикамъ III кл. и экзаменъ вновь поступающимъ въ III классъ.

20 августа (понедѣльн). Переэкзаменовка ученикамъ II кл. и экзаменъ вновь поступающимъ во II классъ.

21 августа (вторникъ). Переэкзаменовка ученикамъ I кл.

22 августа (среда). переэкзаменовка ученикамъ приготовит. класса.

23 и 24 августа испытаніе для вновь поступающихъ въ приготовительн. классъ.

25 августа (суббота). Медицинскій осмотръ всѣхъ вновь поступающихъ въ училищѣ и Педагогическое собраніе Правленія училища.

27 августа (понедѣльн). Молебенъ предъ началомъ ученія и начало классныхъ занятій.

Всѣ ученики, коимъ не назначено переэкзаменовокъ или экзаменовъ, должны явиться въ училищѣ къ 27 августа.

Пріемныхъ испытаній въ I классъ Училища за неимѣніемъ вакансій въ семъ году не будетъ.

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, должны своевременно не позже 10 августа подать на имя смотрителя училища прошенія (въ прошеніи должна быть указана ближайшая почтов. станція), съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: поступающіе—метрическія свидѣтельства или выписи о рожденіи и крещеніи ихъ и медицинскія свидѣтельства о привитіи оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ. Вновь поступающіе иносословные, обучавшіеся въ цер.-приходской школѣ, должны представить и свидѣтельства или удостовѣренія о томъ, что они обучались въ сей школѣ.

Дѣти не имѣющія правъ на епархіальное содержаніе при отправкѣ въ училищѣ должны быть снабжены: 1) обувью (не менѣе 2 паръ сапогъ), 2) (бѣльемъ не мѣнѣе 3-хъ паръ, но не изъ цвѣтной матеріи, въ мойкѣ окрашивающей бѣлье прочихъ учениковъ), каковое бѣлье обязательно должно быть снабжено мѣтками ученика (начальныя буквы имени и фамиліи его) и приличнымъ въ достаточномъ количествѣ платьемъ установленной формы: а) фуражка чернаго сукна съ бархатнымъ околышемъ отороченная темно синимъ кантомъ, на околышкѣ бѣлый металлическій гербъ—2 вѣточки и между ними инціалы „М. Д. У“., б) драповое чернаго цвѣта пальто, двухбортное, съ клапанами назади и небольшимъ размѣромъ внизу съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами и петлицами на воротникѣ (петлицы чернаго бархата съ темно синимъ кантомъ), в) тужурка жилетъ и брюки: тужурка чернаго сукна, двухбортная, съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами въ два ряда, съ петлицами чернаго бархата, съ темно-синими канта-

ми--кантомъ тогоже цвѣта должны быть обшиты воротникъ и рукава тужурки; жилетъ и брюки обыкновенныя; г) блуза и брюки изъ темно-сѣраго казинета (или сукна); блуза съ двумя бѣлыми маленькими металлическими пуговицами на воротникѣ. Безъ достаточнаго количества бѣлья, обуви и безъ приличной и въ достаточномъ количествѣ одежды установленной формы своекоштные и полуепархіальные воспитанники въ училище принимаемы не будутъ (журн. опредѣлен. Правл. училища отъ 18 окт. 1891 г. за № 35).

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи вносится смотрителю училища по третямъ года: за сентябрскую треть: 25 руб. ученикамъ своего округа, 70 руб. (въ томъ числѣ и 25 руб. за право ученія) иноокружными иносословными иноепархіальными за январскую треть: 23 руб. первыми и 58 р. (въ томъ числѣ 25 р. за право ученія) вторыми, третими и четвертыми; за майскую треть: 22 р.--первыми, 32 р.--вторыми третими и четвертыми. Дѣти бѣдныхъ родителей, по постановленію Педагогическаго Собранія Правленія училища, могутъ быть принимаемы въ училищное общежитіе за уменьшенную плату (13 р. за сентябрскую треть, 12 р. за январскую и 10 р. за майскую). Этой платой за содержаніе въ училищномъ общежитіи могутъ пользоваться только дѣти духовнаго званія Минскаго училищнаго Округа. Сверхъ того, при первоначальномъ поступленіи въ училищное общежитіе ученики своекоштные и пользующіеся полуепархіальнымъ содержаніемъ вносятъ по 10 руб. на изготовленіе постельныхъ принадлежностей (кромѣ 2-хъ подушекъ на каждаго ученика, мѣрою 15+10 вершковъ и по 3 р. въ послѣдующіе годы пребыванія въ училищномъ общежитіи на ремонтъ этихъ принадлежностей. Иносословные воспитанники, живущіе въ домахъ своихъ родителяй и родственниковъ, за право ученія вносятъ по 25 р. въ полугодіе въ началѣ сентябрской и январской третей). Воспитанники, не внесшіе денегъ въ теченіе 2-хъ недѣль послѣ поступленія въ училище, увольняются изъ училищнаго общежитія.

Отъ Совѣта Теолинской второклассной школы.

Совѣтъ Теолинской второклассной школы симъ объявляетъ, что 3 и 4 Сентября текущаго года будутъ производиться въ ней пріемныя испытанія. Школа находится вблизи посада Сопоцкиня Сувальской губ. въ 26 верстахъ отъ станціи Гродно С. Петербургско-Варшавской жел. дор.

Принимаются въ школу ученицы церковныхъ школъ и начальныхъ училищъ Вѣдомствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, православнаго исповѣданія отъ 13 до 17 лѣтъ и вполнѣ здоровыя.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ слѣдуетъ подавать на имя Настоятельницы Теолинскаго женскаго Монастыря Игуменіи Людмилѣ (Почт. Ст. Сопоцкинъ, Сувальской Губ). Къ прошенію должны быть приложены слѣдующія документы: 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи 2), Свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковной школѣ или въ начальномъ училищѣ, 3), Свидѣтельство приходскаго Священника о бытіи у исповѣди и о поведеніи 4], О привитіи оспы.

Съ наступающаго 1912—13 учебнаго года при Теолинской второклассной школѣ открываются двухгодичные церковно-учительскіе курсы, по окончаніи которыхъ воспитанницы получаютъ право учительницы церковно-приходской школы.

На курсы принимаются окончившія второклассную школу безъ экзамена, но по конкурсу аттестатовъ.

Желающія поступить на церковно-учительскіе курсы должны представить при прошеніи свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы и метрическую выпись о рожденіи и крещеніи.

Дѣвочка обязательно должна имѣть свое теплое одѣяло, подушку, теплое пальто и большой теплый платокъ сѣраго цвѣта. Бѣлье и верхнее платье казенное.

Плата за учебный годъ за полное содержаніе 75 рублей. Плата вносится впередъ по полугодіямъ.

Настоятельница Теолинскаго Женскаго Монастыря,

Игуменія **Людмилла**.

Отъ Совѣта Богушевичской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ школу будутъ произведены 31 августа въ 9 ч. Утра, по курсу одноклассной ц-приход. школы. Въ школу будутъ приниматься окончившіе начальную школу въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи начальной (ц-приходской или министерской школы,) метрическаго свидѣтельства и о привитіи оспы, подаются на имя завѣдывающаго школою въ м. Богушевичи Игуменскаго у. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 45 р. за учебный годъ.

Отъ Минскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами и всего духовенства Минской епархіи, что, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Бабчинская мужская второклассная школа, Рѣчицкаго уѣзда, преобразовывается съ 15 августа сего года въ женскую. При чемъ ко времени перваго выпуска ученицъ преобразовываемой школы предполагается открыть при ней дополнительный повторный классъ, дающій право на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ поступленія въ означенную школу и о времени пріемныхъ испытаній будутъ объявлены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Совѣтомъ Бабчинской второклассной школы.

СОДЕРЖАНІЕ.

Врем. Исп. об. Редактора **А. М. Пановъ.**

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Августа № 15. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Минскъ, 1 Августа.

Сектантская пропаганда. Хорошая вещь свобода. Даже произнести это слово пріятно... такъ хорошо оно звучитъ. Но какъ скверно иногда пользуются этой свободой въ жизни. Самое трудное установить ту тонкую черту, которая раздѣляетъ соприкосающіяся свободы, чтобы одна не являлась насиліемъ надъ другой. Эту то черту и стремится укрѣпить послѣдній циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ между свободою сектантскаго исповѣданія и свободою господствующей у насъ православной церкви.

Наши теоретики западнаго строя, любящіе превозноситъ только тѣ свободы, которыя направлены своимъ остріемъ противъ устоевъ русскаго государства, конечно, готовы увѣрять, что циркуляръ этотъ нарушаетъ свободу вѣроисповѣданія дарованную Высочайшими манифестами 17-го апрѣля 1905 г. и 17-го октября 1905 года.

Они думаютъ, что государство, допустившее свободу вѣроисповѣданій, вмѣстѣ съ тѣмъ само должно отказаться отъ господствующей въ немъ религіи и отъ ея защиты передъ произволомъ допущенныхъ въ государствѣ сектъ.

Но вотъ что, между прочимъ, говоритъ нашъ извѣстный государствовѣдъ Чичеринъ, самъ весьма либерально относящійся къ религіозной свободѣ:

„Церковь сросшаяся со всею историческою жизнью народа и со всѣмъ его государственнымъ бытомъ заключаетъ въ себѣ такую нравственную силу и даетъ такую крѣпкую опору государственному порядку, съ которыми ничто не можетъ сравниться. Самая верховная власть получаетъ отъ нея религiозное освященiе и черезъ это становится священною въ глазахъ подданныхъ. Съ этимъ связывается и чувство народности. Защита отечества представляется вмѣстѣ защитою вѣры, всего, что дорого и свято для человѣка, того, что онъ любитъ и чему онъ поклоняется. Эта духовная связь даетъ народу такую внутреннюю крѣпость, о которую разбивается всякая внѣшняя сила."

Береженiе такой религiи является вмѣстѣ съ тѣмъ и береженiемъ государственныхъ основъ. Можно исповѣдывать какую угодно религiю, но отсюда отнюдь не вытекаетъ свобода публичной пропаганды религiозныхъ вѣрованiй, чуждыхъ главной массѣ населенiя. Въ особенности, если эта пропаганда связанна съ порицанiями господствующей въ государствѣ церкви и съ прiемами, ничего общаго не имѣющими съ убѣдительностью словесной проповѣди.

Не безъ основанiя въ циркулярѣ обращено особенное вниманiе на баптизмъ и адвентизмъ. Вторая секта откололась отъ первой, и обѣ они заражены манiей покоренiя всего мiра. я не стану разсказывать всю сложную ихъ исторiю, начиная отъ кровавой проповѣди основателя баптизма Мюнцера (современника Лютера), и кончая организацiей „Всемирнаго Баптистическаго Союза", обладающаго громадными средствами, отмѣчу только, что и въ Россiи высшее управленiе этой секты сосредоточено въ особомъ Всероссiйскомъ „Баптистическомъ союзѣ", являющемся лишь органомъ „Всемiрнаго Союза".

Вы видите какая это громадная сила. Что она несетъ съ собою въ наше отечество. Во всякомъ слу-

чаѣ нѣчто чуждое духу русскаго народа, такъ какъ въ основѣ его лежитъ нѣмецкій протестантизмъ.

Когда баптизмъ пришелъ въ Россію (и въ серединѣ прошлаго вѣка) онъ нашелъ уже подготовленную въ ней почву штундизмомъ, этимъ другимъ отпрыскомъ нѣмецкаго протестантизма, привитымъ Россіи изъ южно-русскихъ нѣмецкихъ колоній въ началѣ прошлаго вѣка. Въ настоящее время штундизмъ почти слился съ баптизмомъ и охватилъ всю Россію.

Всѣ баптисты въ Россіи раздѣлены на районы; каждый районъ управляется особымъ совѣтомъ съ такими же органами, какіе существуютъ и при „Всероссійскомъ Союзѣ“. Каждая община имѣетъ своего пресвитера и проповѣдника или благовѣстника. На счетъ союзной кассы содержится множество миссіонеровъ. Между главными изъ нихъ есть уже и русскіе люди. Для подготовленія ученыхъ миссіонеровъ учреждены баптическія миссіонерскія семинаріи въ Лодзи, въ Астраханѣ, Таврической губ. и Митавѣ. Кромѣ того, во всѣхъ районахъ ежегодно устраиваются миссіонерскіе курсы и съѣзды.

Какой же вы хотите еще свободы г. г. разрушители русскаго государства?

Въ одной губерніи ретивые баптистскіе миссіонеры въ подкрѣпленіе своей пропаганды стали сулить каждому переходящему въ баптизмъ по 30-ти рублей. Не по счету ли 30-ти серебренниковъ, полученныхъ Іудой за предательство Христа?

Желающихъ получить эту денежную премію оказалось такъ много, что баптисты вынуждены были въ дальнѣйшемъ прекратить эти выдачи.

Стоятъ ли наши провозвѣстники религіозной свободы и за подобную свободу подкупа?

У насъ обыкновенно смѣшиваютъ двѣ вещи: объемъ и глубину русской культуры съ широтой ея

распространенія. Народъ нашъ въ своей массѣ, дѣйствительно, еще очень теменъ, и сбить его съ толку весьма не мудрено. Тѣмъ необходимѣе его защита отъ ловкой пропаганды иноземной культуры, пока русское просвѣщеніе не раскроетъ его душу для проявленія во всемъ объемѣ своей собственной.

Въ этой возможности самобытнаго развитія русскаго народа и заключается его свобода, отъ посягательства на которую онъ и долженъ быть охраненъ всѣми мѣрами, находящимися въ распоряженіи государственной власти. Нельзя пройти мимо совѣта К. П. Побѣдоносцева, который говорилъ, что довѣріе массы народа къ правителямъ основано на вѣрѣ, т. е. не только на единовѣріи народа съ правительствомъ, но и на простой увѣренности въ томъ, что правительство имѣетъ вѣру и по вѣрѣ дѣйствуетъ. „Поэтому, замѣчаетъ онъ, даже язычники и магометане больше имѣютъ довѣрія и уваженія къ такому правительству, которое стоитъ на твердыхъ началахъ вѣрованія, какого бы то нибыло, нежели къ правительству, которое не признаетъ своей вѣры и ко всѣмъ вѣрованіямъ относится одинаково.„ Надо привѣтствовать, что наше правительство вновь очнулось отъ летаргіи религіознаго безразличія и, не умаляя вѣроисповѣдной свободы, вмѣсто съ тѣмъ рѣшило твердо оградить свободу коренного русскаго исповѣданія отъ произвола сектантской пропаганды иноземныхъ началъ.

С. Глѣбовъ.

БОРЬБА СЪ ПРАВДОЙ.

Въ Петербургѣ возникъ журналъ на русскомъ и польскомъ языкахъ *„Борьба съ ложью“* подъ редакціей г. Мечислава Вицедельпеса, но также при сотрудничествѣ графа

Корвина-Митевскаго, всегда называвшаго себя человѣкомъ безпристрастнаго и примирительнаго направленія. Что же редакція этого журнала разумѣетъ подъ „ложью", противъ какой лжи она борется? Оказывается, что ложью она называетъ ту несомнѣнную истину, ту непоколебимую правду, что поляки стремятся ополячить и окатоличить западныя губерніи. Если не подделывать исторіи, какъ это дѣлаютъ многіе поляки, увѣряющіе, напримѣръ, что кіевскіе поляне это—тѣ же поляки, кіевская земля — земля польская, то нельзя не признать, что западныя губерніи—это коренной русскій край съ русскимъ населеніемъ, и что даже въ тѣхъ частяхъ этого края, гдѣ коренное населеніе литовское, до Ягайлы христіане исповѣдывали восточную, а не западную вѣру, государственнымъ языкомъ былъ русскій, а не польскій, и культура была русская, а не польская.

Со времени Якова-Ягайлы началось окатоличеніе и ополяченіе западно-русскихъ областей, и этотъ процессъ окатоличенія и ополяченія достигъ особенной интенсивности въ первой трети XIV вѣка, когда уже западныя губерніи были подъ властью Россіи. Только послѣ 1831 года начинается располяченіе этихъ областей, но поляки добровольно не сдаютъ своихъ позицій въ Западномъ краѣ и продолжаютъ, насколько позволяютъ обстоятельства, осуществлять свою „историческую миссію", какъ они называютъ окатоличеніе и ополяченіе западно-русскихъ областей. Въ теченіе послѣднихъ 80 лѣтъ были моменты, когда поляки съ особенною силой проявляли свою полонизаторскую дѣятельность: такъ было, напримѣръ, въ 1856—1863 годахъ, въ 1904—1906 годахъ, но въ менѣе благопріятные для нихъ годы послѣдняго 80-лѣтія они не прекращали полонизаціи края.

Все это азбучныя истины по исторіи Западнаго края. Но редакція вопреки историчдскимъ фактамъ и фактамъ повседневнаго наблюденія пытается убѣдить русскихъ, что ополяченія и окатоличенія не происходило и не происходитъ. На сдѣланное въ русской печати по поводу одной

изъ статей графа Корвинъ-Милевскаго замѣчаніе, что если онъ или другіе польско-литовскіе магнаты сами непосредственно не занимаются полонизаціей, то всегда найдутъ „подручныхъ по-ниже, которымъ и поручаемъ дѣло національно-политическаго закрѣпощенія себѣ не польской массы населенія“, графъ восклицаетъ: „это—ложь, самое безсмысленное вранье“ (Борьба съ ложью, стр. 13, „Открытое письмо гр. Игнатія Корвинъ-Милевскаго“). Между тѣмъ это вовсе не ложь: есть въ западныхъ губерніяхъ польскіе магнаты и магнатки, которые устраиваютъ школы и пріюты, безспорно, полонизаторскаго характера, но есть и такіе, которые сами непосредственно не прилагаютъ рукъ къ полонизаціи края, а ихъ управляющіе, конторщики, экономы (поляки-помѣщики всѣхъ своихъ служащихъ называютъ „оффиціалистами“) усердно проявляютъ полонизаторскую дѣятельность, Эти оффиціалисты, которые непосредственно соприкасаются съ народомъ, играютъ видную роль въ жизни деревень, и давно обращено вниманіе на ихъ вліяніе на деревню. Въ Кіевѣ есть общество сельско-хозяйственныхъ служащихъ, въ которомъ не разъ завязывалась борьба между русскими и польскими сочленами общества и весьма ярко проявлялись полонизаторскія замашки польскихъ оффиціалистовъ. Классъ оффиціалистовъ въ западныхъ губерніяхъ весьма многочисленъ, и извѣстны случаи во время выборовъ въ первою и вторую Государственную Думу заключенія польскими магнатами со своими оффиціалистами фиктивныхъ сдѣлокъ на продажу имъ участковъ земли съ цѣлью такимъ образомъ увеличивать число польскихъ голосовъ на избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ.

Заявляя своею цѣлью „борьбу съ ложью“, редакція журнала сама однако въ самомъ превратномъ видѣ выставляетъ будто бы безправное положеніе поляковъ. Въ чемъ же это безправіе? Нельзя видѣть его въ куріальной системѣ по національностямъ, примѣняемой къ выборамъ въ Государственную Думу и въ земство, такъ какъ эта система не лишаетъ поляковъ права быть избирателями въ Думу или

въ земство и не ограничиваетъ ихъ правъ въ этомъ отношеніи, а лишь обезпечиваетъ права русскихъ избирателей. Что касается служебныхъ правъ, то и въ нихъ поляки не ограничены: на государственной службѣ они составляютъ, несомнѣнно большій процентъ, чѣмъ русскіе, если сравнить общее число поляковъ и русскихъ въ Россіи. Правда, поляки рѣдко допускаются на государственную службу въ западныхъ губерніяхъ въ видахъ противодѣйствія ополяченію западнаго края, но въ остальныхъ областяхъ Россіи они принимаются на государственную службу безъ всякихъ ограниченій. Какъ же назвать слова редакціи, будто бы Россія превращаетъ полятовъ въ „илотовъ"? И съ такими-то поборниками „правды" выступаетъ гр. Корвинъ-Милевскій. Но если въ то время, когда онъ доказывалъ свою лойяльность и преданность русской государственности, русскимъ оставалось отвѣчать ему: „милости просимъ", то теперь, когда онъ выступилъ въ новой роли борца съ несомнѣнною правдой, намъ приходится сказать ему: „въ этомъ отношеніи согласиться съ вами нельзя, и если въ данномъ случаѣ у васъ найдутся союзники среди русскихъ, то только въ лѣвомъ лагерѣ, откуда уже раздавались похвалы новому изданію".

Л. Волковъ.

Помѣстивъ замѣтку г. Волкова, Моск. Вѣдом. (№ 659) справедливо замѣчаютъ, что нельзя обойти молчаніемъ это новое польское изданіе, такъ какъ оно выражаетъ нѣкоторое теченіе польской мысли. Но, скажемъ, по меньшей мѣрѣ, странное теченіе. Черезъ всѣ статьи журнала проходитъ и достаточно рельефно выражается одно положеніе: лгутъ всѣ русскіе.

Въ отношеніи къ нимъ у редакціи такъ и пестрятъ слова—„ложь и клевета—выгодныя профессіи", „недоучки", „наемные холопы", „лжецы звѣринаго націонализма", „урапатріоты", „безпринципные карьеристы", „лженаціоналистическая дрянь", „врете, врете и врете" и т. д. Допуская существованіе „честныхъ націоналистовъ", которые выбира-

ютъ себѣ командирами Дубровина и Пуришкевича, онъ говоритъ, что ихъ мозги мизерны"; остальные же—нечестны. Профессоръ Филевичъ обвиняется во лжи и безцеремонномъ передергиваніи истины. Лжетъ графъ Бобринскій. Члены Государственнаго Совѣта Стишинскій и протоіерей Буткевичъ возводятъ на поляковъ невѣрныя обвиненія и включаются въ число „господъ лжецовъ". Меньшиковъ въ *Новомъ Времени* тоже лжетъ.

Если журналъ поставилъ цѣлью—борьбу съ ложью, то казалось бы, долженъ посмотрѣть, не лжетъ ли кто нибудь изъ поляковъ. Но ни малѣйшаго обличенія польской лжи у него нѣтъ. Лгутъ только русскіе. Своеобразное положеніе *правды* выражается въ отношеніи къ русскимъ націоналистамъ. У русскихъ „честныхъ націоналистовъ" мозги мизерны, каждый изъ нихъ является лжецомъ, извергомъ рода человѣческагв. Въ то же время націонализмъ польскій высоко цѣнится. Развѣ не были націоналистами, замѣчаетъ газета, тѣ фанатики польской идеи, которымъ поляки воздвигаютъ памятники и для которыхъ собираютъ громадныя подписки на національный подарокъ?—Нельзя бороться съ ложью, если и самая правда—ложь. Выньте сначала бревно изъ своего глаза, а ужъ потомъ смотрите, нѣтъ ли занозы въ глазу у другихъ.

Нѣтъ, не борьба съ ложью—цѣль изданія, а по справедливой догадкѣ Моск. Вѣд. журналъ надѣется обращеніемъ къ чувству справедливости русскихъ подорвать ихъ національные интересы въ пользу интересовъ польскихъ, для чего и вступаетъ въ борьбу съ „правдою" исторіи и дѣйствительныхъ отношеній поляковъ къ русскимъ.

Тактика и пріемы ксендзовъ, примѣняемые для совращенія православныхъ.

На столбцахъ мѣстной русской періодической печати появляются изрѣдка замѣтки о дѣятельности ксендзовъ въ цѣляхъ совращенія православныхъ въ католичество, но о

болѣе детальномъ освѣщеніи этого вопроса за послѣднѣе время читать не приходились. Въ виду этого, въ настоящей моей замѣткѣ хочу возможно шире коснуться только польско-католической пропаганды, а также указать на тактику и пріемы, которыми ксендзы такъ успѣшно пользуются при совращеніи православныхъ.

Прежде всего, ксендзы стараются убѣдить темныя массы, что только католическая вѣра является истинной и святой, остальныя жехристіанскія ученія-ложныя еретическія „snut filiae diaboli“ (дочери діавола) и какъ таковыя преданы анаѳемѣ; а также исповѣдающіе эти лжеученія, „да будутъ прокляты“, и потому всякія сношенія съ ними, имѣющія религіозный характеръ „sub poena excommunicationis“ (подъ страхомъ отлученія) строго воспрещаются.

Исходя изъ этого, ксендзы строжайше запрещаютъ своимъ пасомымъ присутствовать на богослуженіи въ православной церкви, сопровождать погрѣбальныя процессіи и вообще не принимать активнаго участія при совершеніи какихъ бы то ни было православныхъ обрядовъ, въ случаѣ же непослушанія на виновныхъ налагаются строгія эпитиміи. Религіозныя сношенія католиковъ съ православными должны клониться лишь къ тому, чтобы возможно больше совратить ихъ въ католичество и надо сказать, что ревностныхъ слугъ папизма ожидаетъ щедрая награда: имъ обѣщаютъ „indulgentam plenariam“, т. е. отпущеніе всѣхъ грѣховъ: настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ!!!

Такимъ образомъ проникаетъ въ умы неразвитыхъ и темныхъ массъ ядъ ненависти и злобы къ иновѣрцамъ и разжигается дикій фанатизмъ, способный на все. Этимъ то и объясняется крайняя нетерпимость католическаго духовенства и вспышки отъ времени до времени дикаго фанатизма приверженцевъ католической церкви вспышки, стоющія даже жизни людямъ другихъ убѣжденій и вѣрованій.

Немаловажную роль играютъ въ каждомъ приходѣ такъ называемые: девотки, терціарки и терціары, которые являются дѣятельными помощниками ксендзовъ въ ихъ

пропагандѣ, кромѣ того для болѣе успѣшнаго веденія дѣла въ болѣе значительные приходы въ особенности въ тѣ, въ коихъ имѣются православные, ксендзы выписываютъ изъ Привислянскаго края (Новаго мѣста) „брацишковъ“. И вотъ эти то приспѣшники ксендзовъ работаютъ не покладая рукъ: они часто бесѣдуютъ съ православными, соблазняютъ ихъ разными рожанцами, шкаплерами, пасками святыхъ и всякими другими чудодѣйственными изобрѣтеніями католическихъ патеровъ, разсчитанными главнымъ образомъ на обильныя приношенія наивныхъ и суевѣрныхъ людей; они руководятъ тайными школами въ коихъ весьма успѣшно проводится польско-католическая тенденція; на ихъ обязанности лежитъ, чтобы не допускать браковъ католиковъ съ православыми, а если это неизбѣжно, то всѣми средствами стремиться къ тому, чтобы православнаго и православную обратить въ католичество.

Затѣмъ, противозаконное преподаваніе ксендзами православныхъ духовныхъ требъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ по близости нѣтъ православной церкви, а есть костелъ, что способствуетъ также къ отпаденію прасославныхъ въ католичество.

Кромѣ того, извращеніе ксендзами историческихъ фактовъ, иллюстрирующихъ взаимныя отношенія Восточной и Западной Церкви, а также распространеніе въ громадномъ количествѣ популярныхъ народныхъ изданій и листковъ, полныхъ всякой лжи и инсинуацій по адресу всего русскаго и рисующихъ ужасающія картины самаго дикаго насилія православныхъ надъ католиками, причиняетъ много вреда православной церкви.

Въ заключеніе не лишнимъ будетъ отмѣтить, что ксендзы, эти современные книжники и фарисеи, оправдываютъ свои дѣйствія якобы страстнымъ желаніемъ спасеніе погибающихъ душъ. О, гнусное лицемѣріе! А почему же вы между собою такъ злостно критикуете свои католическіе догматы и сами признаете, что въ изобрѣтеніи таковыхъ католическая церковь слишкомъ увлеклась и въ ре-

зультатѣ получился абсурдъ. Изъ этого явствуетъ, что не апостольское рвеніе, а чисто матеріальная сторона васъ занимаетъ и не для вѣчнаго блаженства, а для „одбудованя“ земнаго крулевства, для польской „справы“ вы такъ ревностно работаете.

Константинъ Ярмоловичъ.
(Бывшій ксендзъ).

Смыслъ современнаго женскаго движенія.

Когда девятнадцать слишкомъ вѣковъ тому назадъ въ нѣдрахъ гроба, этого обычнаго мѣста смерти и тлѣнія, незамѣтно совершалось великое таинство Воскресенія, женщины первыя почуяли трепетъ возрождающейся жизни, первыя поднялись навстрѣчу Христу, исходящему изъ гроба, яко Жениху, и первыя принесли міру радостную вѣсть объ окончательной побѣдѣ жизни надъ смертію.

Въ этомъ, повидимому, случайномъ обстоятельствѣ въ дѣйствительности скрывается глубокій историческій смыслъ и значеніе.

Это—живая и наглядная иллюстрація той роли, какую играетъ женщина въ общей исторіи человѣчества.

Историческое значеніе женщины, безъ сомнѣнія, опредѣляется ея физическою и психологическою природою.

По свойству своей физической природы женщина неможетъ сама зачинать новую жизнь. Ей предназначено природою вынашивать, выводить на свѣтъ Божій и воспитывать новую жизнь, зачатую другимъ или отъ другого.

Тоже нужно сказать и относительно духовной жизни и управляющихъ ею идей. Новыя жизненныя идеи, жизненныя начала также зачинаются не женщиной, но онѣ вынашиваются, рождаются и воспитываются, какъ и новыя физическія жизни его.

Этому духовному предназначенію соотвѣтствуютъ и природныя психологическія особенности женщины. Природа

снабдила ее двумя противоположными, но мирно уживающимися въ ней, характерными свойствами: консерватизмомъ и измѣнчивостью.

Въ тѣ эпохи, когда жизненныя начала, нѣкогда выношенныя, рожденныя и воспитанныя женщинами, еще владѣютъ человѣчествомъ и даютъ смыслъ его существованію еще нужны ему женщины, довольныя своимъ историческимъ дѣломъ: онѣ проявляютъ прежде всего общественный консерватизмъ, а „жажду новизны“ удовлетворяютъ частнымъ образомъ, предаваясь модамъ, разнаго рода благотворительнымъ затѣямъ, всевозможнымъ увеселеніямъ, личнымъ увлеченіямъ и. т. п.

Когда же старыя формы жизненныхъ началъ исчерпаны и истощены, когда требуется переходъ къ новымъ формамъ жизни, къ новымъ идейнымъ зачатіямъ, выступаетъ на сцену другое свойство женщины—ея измѣнчивость. Традиціонныя, уже изношенныя рамки жизни, раньше, сильнѣе и рѣшительнѣе перестаютъ удовлетворять женщинъ чѣмъ мужчинъ. Въ нихъ возникаетъ горячее стремленіе выйти изъ власти отжившаго настоящаго навстрѣчу новому грядущему.

Подобную эпоху переживало человѣчество во время пришествія Христа. Старый міръ съ его воззрѣніями, вѣрованіями, нравственными идеалами, со всѣмъ его жизненнымъ укладомъ умиралъ. Жажда новой жизни, новаго духовнаго рожденія охватило человѣчество, бившееся въ предсмертной агоніи. Христосъ принесъ измученному человѣчеству эту новую жизнь. И вотъ прежде всего и рѣшительнѣе всего потянулись къ Нему, какъ жаждущіе свѣта цвѣты къ солнцу, многочисленныя Анны, Мареы, Маріи Магдалины, Саломіи и другія благочестивыя женщины. Цѣлыми толпами, съ дѣтьми, окружали онѣ Божественнаго Учителя, желая послушать Его дивное ученіе, получить отъ Него исцѣленіе и благословеніе для своихъ подрастающихъ дѣтей. Насколько велико было число этихъ жаждущихъ благословенія матерей, видно изъ того, что апостолы изъ

боязни утомить Учителя рѣшились даже, вопреки Его волѣ, не допускать къ нему желающихъ получить благословеніе. Велика была и привязанность женъ къ Христу Спасителю. Онѣ не ограничивались однимъ идейнымъ сочувствіемъ Его ученію, не удовлетворялись одною сердечною привязанностью, подобно апостоламъ и другимъ слушателямъ Христа, а и дѣятельно служили Ему отъ имѣній своихъ.

Нѣчто подобное переживаемъ и мы въ настоящее время.

Смотрите, какое множество женщинъ, не удовлетворяясь уже прежнимъ положеніемъ въ кругу семьи, стремясь къ иной, болѣе широкой, дѣятельности, чѣмъ исключительное занятіе домашними дѣлами, ищетъ новой жизни. Ихъ горячіе и безпокойные поиски полны великой тревоги и смятенія. Душевное безпокойство ширится и растетъ, захватывая своею могучею волною все болѣе и болѣе широкій кругъ недовольныхъ.

Многіе смотрятъ на это, сравнительно новое у насъ движеніе, какъ на проявленіе обычнаго, по ихъ мнѣнію, легкомыслія потомковъ Евы, которое уляжется само собой. Другіе не прочь даже принять противъ него строгія и рѣшительныя мѣры.

Но справедливо ли это? Не сказывается ли въ современномъ женскомъ движеніи предчувствія новой, гдѣ-то зарождающейся въ невидимыхъ тайникахъ человѣчества духовной жизни! Пусть оно выражается часто жалкимъ комичнымъ, а подчасъ и крайне печальнымъ образомъ Пусть несетъ съ собою великіе соблазны, горе и опасности! Но вызвано оно къ жизни, внѣ всякаго сомнѣнія, врожденнымъ женщинѣ природнымъ чутьемъ, это—внутренній, мощный, повелительный голосъ природы. Его не заглушишь никакими угрозами грядущихъ непріятностей, опасностей и бѣдъ. Ничто не остановило мироносицъ, шедшихъ ко гробу Христа. Была темная ночь. Городъ спалъ. Не спали только хищники ночи. У гроба лежалъ тяжелый камень. Онѣ не могли отвалить его сами, и не было никого, кто

бы могъ его отвалить имъ. Но сила духа побѣдила безсиліе: ангелъ отвалилъ камень, и Тотъ, къ кому онѣ стремились, какъ къ мертвому, предсталъ предъ ними вѣчно живущимъ.

Не пугайтесь возможныхъ при этомъ заблужденій и нравственныхъ паденій! Марія Магдалина прежде, чѣмъ найти Христа, испытала надъ собою власть семи бѣсовъ. Но не одинъ изъ нихъ не отклонилъ ея отъ ея стремленія ко Христу. Большинство женщинъ, прежде чѣмъ попасть на истинное, хватаются за все, что представляется имъ таковымъ, но свое сокровище душевное, муро своей любви онѣ надолго сохраняютъ нетронутымъ.

Наше женское движеніе тоже прошло уже власть семи бѣсовъ, или ложныхъ идей, которыя частію одновременно частію попеременно овладѣвали женщиной.

Эти бѣсы, по словамъ Вл. Серг. Соловьева,—бѣсъ „свободной любви", бѣсъ политической агитаціи, бѣсъ обожествленнаго естествознанія, бѣсъ внѣшняго „опрощенія",бѣсъ обязательнаго безбрачія, бѣсъ „экономическаго матеріализма"и бѣсъ „эстетическаго декаденства".

Еще и теперь владѣютъ женщиной эти соблазнительные бѣсы, то тамъ, то сямъ переоблачающіеся въ иныя одежды: соціализма, анархизма и другихъ подобныхъ имъ ученій.

Но дѣйствительнаго удовлетворенія мятущейся женской душѣ они дать не могутъ.

Такое удовлетвореніе дастъ только единая вѣчная истина.

Слово истины давно сказано человѣчеству Христомъ и другого мы не услышимъ, потому что другого нѣтъ и быть не можетъ. Оно не старѣетъ, вѣчно юно и дѣвственно.

Разрѣшеніе женскаго вопроса не въ политическомъ уравненіи правъ женщины и мужчины, какъ думаютъ теперь многіе, а въ понятномъ, осмысленномъ и оживотворенномъ христіанствѣ.

Французскій писатель Ст. Лями' при видѣ полнаго упадка вѣры и нравственности, происходящаго вслѣдствіе гибельныхъ антихристіанскихъ теченій въ воспитаніи, единственную надежду возлагаетъ на женщину-христіанку, въ которой видитъ „естественнаго врага невѣрія“ и „религіозный резервъ человѣчества“.

„Смыслъ нынѣшняго женскаго движенія, по словамъ В. Соловьева, въ томъ, чтобы, по избавленіи отъ семи бѣсовъ, приготовить новыхъ женъ-мироносицъ для предстоящаго воскресенія всего христіанства“.

И уже, повидимому, разсвѣтъ приближается. Гробъ религіознаго индифферентизма и безбожія, заключившій въ себѣ современное христіанское общество вообще и наше русское въ частности, разверзается. Слышенъ трепетъ новой жизни. Есть уже богословскіе курсы для женщинъ, все болѣе интересующихся вопросами христіанской жизни и ученія.

Не мироносицы ли это поднимаются на встрѣчу воскресающему христіанству?

(„Свѣточъ и дневникъ писателя“, май—іюнь).

Торжественный крестный ходъ.

8—10 мая сего 1912 года при значительной и необычайной торжественности совершенъ былъ крестный ходъ съ копіей чудотворнаго образа Крупецкой Божіей Матери, изъ с. Порѣчья въ Лясковичи Бобр. у. по случаю храмоваго праздника Лясковичской церкви 9 мая.

О предстоящемъ торжествѣ въ Порѣчской церкви заблаговременно было объявлено прихожанамъ съ приглашеніемъ всѣхъ отправиться съ крестнымъ ходомъ, кто имѣетъ усердіе и пожелаетъ.

Оповѣстивъ о торжествѣ, я признаюсь, не вѣрилъ что много явится желающихъ совершить сравнительно большое (около 20 вер.) путешествіе, ввиду того, главнымъ об-

разомъ, что 8 мая не всѣ празднуютъ, а 10-е мая будничный день. 8 мая за утреннимъ богослуженіемъ я, объяснивъ значеніе крестныхъ ходовъ и какъ надо вести себя во время крестнаго хода, объявилъ при этомъ, что ровно въ 2 часа дня крестный ходъ отправится изъ Порѣчской церкви.

Еще съ 12 час. дня паломники начали собираться вокругъ церкви, а въ 2 часа дня, когда начался церковный благовѣстъ уже сотни богомольцевъ, съ небольшими бѣленькими узелками, группами ожидали крестнаго хода.

Начавъ молебенъ Божіей Матери и Св. Христову Николаю, при звукахъ колоколовъ, въ предшествіи креста, хоругвей и точной копіи чудотворнаго образа Крупецкой Божіей Матери, въ великолѣпномъ поносномъ кіотѣ, посрединѣ, несомымъ дѣвушками, богомольцы двинулись въ путь.

Потянулась, густая, пестрящая праздничными нарядами толпа паломниковъ, и нужно было видѣть, какое духовное умиленіе, какой восторгъ отражала вся эта масса людей. Чувствовалось что не пустое, грѣховное желаніе убить какъ либо праздничное время влекло народъ къ участію въ процессіи, а шелъ онъ, повинуясь только движенію своего вѣрующаго сердца. По пути раздавалось общенародное пѣніе ирмосовъ, тропарей, стихиръ и богородичныхъ.

Казалось, что и сама природа ликовала, глядя на необычайное въ этой глухой и отдаленной мѣстности, православное торжество; ласковые лучи солнца весело отражались цвѣтами радуги на металлическихъ крестахъ и хоругвяхъ, а вѣтерокъ нѣжно развѣвалъ другія и трепалъ платья общихъ.

Улица всего села Порѣчья была убрана, дѣвочки бросали цвѣты предъ образомъ, во всѣхъ отворенныхъ воротахъ стояли столы, покрытые чистыми скатертями съ хлѣбомъ-солью. По пути толпа богомольцевъ постепенно увеличивается. Вблизи, застѣнца Беркова, возлѣ убраннаго

зеленью креста поставленъ столикъ съ хлѣбомъ-солью, группа Овинцевъ и Берковцевъ съ нетерпѣніемъ поджидаютъ иконы, нетерпѣливо устремивъ взоры свои на встрѣчу крестному ходу. Толпа дѣвушекъ съ цвѣтами въ рукахъ отдѣлилась отъ общей группы и идетъ на встрѣчу Святой иконѣ, чтобы скорѣе помочь нести Ее. Вотъ крестный ходъ приблизился. Вся собравшаяся толпа благоговѣйно осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и молитвенно обращаетъ взоръ свой къ Лику Богоматери, становясь въ рядъ на колѣни, чтобы образъ былъ пронесенъ надъ ихъ головами. Послѣ краткой сугубой эктеніи крестный ходъ двигается дальше. Шествіе становится грандіознымъ, все увеличиваясь молящимися по пути изъ сосѣднихъ деревень.

Въ деревнѣ Слободкѣ, Косаричскаго прихода, группа поселянъ возлѣ креста, украшеннаго зеленью, гдѣ былъ поставленъ столъ съ хлѣбомъ-солью, ожидаютъ иконы, многіе становятся на колѣни и усердно молятся при приближеніи крестнаго хода. Послѣ сугубой эктеніи и краткаго слова священника Порѣчской церкви крестный ходъ съ присоединившимися паломниками движется дальше.

Въ то-же время изъ Хоромецкой церкви вышелъ на встрѣчу крестный ходъ съ священникомъ Загальской церкви о. Андреемъ Ладышевскимъ, почти все населеніе деревни Хоромецъ и сосѣднихъ застѣнковъ и хуторовъ пошли за крестнымъ ходомъ на встрѣчу великой Святынѣ.

Встрѣча крестныхъ ходовъ произошла въ лѣсу около 5 час. вечера. Картина встрѣчи не поддается описанію: склоненныя хоругви, громогласное пѣніе, братское лобызаніе священнослужителей, радость жителей по поводу встрѣчи Св. иконы—все это умилительно дѣйствовало на душу всякаго, а золотящее своими лучами эту чудную картину солнышко, тиши на лѣса, развитая вокругъ мягкая нѣга лѣтняго вечера придавали еще больше красоты и прелести всему, еще больше вдохновляли религіозной настроенностью молящихся. При пѣніи тропаря Покрову Пресвят. Богородицы соединенное шествіе двинулось по направленію къ

Хоромцамъ. Толпы богомольцевъ все прибывали и присоединялись по пути, соединенный хоръ вмѣстѣ съ паломниками торжественно оглашаютъ воздухъ божественными пѣснопѣніями.

Вотъ показалась Хоромецкая церковь, раздался радостный звукъ колоколовъ, изъ Хоромецъ вышли на встрѣчу всѣ отъ мала до велика не только православные, но католики и евреи. Крестный ходъ возлѣ церкви остановился, образъ былъ внесенъ въ храмъ и совершенъ молебенъ Божіей Матери. Давъ возможность приложиться къ образу, соединенный крестный ходъ, при торжественномъ звукѣ колоколовъ направился чрезъ весьма большую деревню Хоромцы въ Лясковичи. Вся улица по деревнѣ тщательно выметена и украшена зеленью съ тремя прекрасными арками, украшенными зеленью и живыми цвѣтами. Сталъ усыпаться путь слѣдованія Свят. иконы цвѣтами, посреди улицы въ предшествіи фонарей, крестовъ, разноцвѣтныхъ хоругвей и образовъ, медленно двигалась многотысячная толпа народа, молитвенные звуки: „Пресвятая Богородице спаси насъ“ понеслись къ небу. Море святыхъ чувствъ клокотало въ груди и казалось вотъ, вотъ, брызнутъ слезы духовнаго умиленія неземной радости.

За версту отъ Лясковичъ встрѣтили и присоединились къ крестному ходу: г. Земскій Начальникъ 6-го участ., Бобруйскаго уѣзда І. І. Снитко, Начальникъ Заболотскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія М. К. Вержбицкій съ супругою и многіе другіе. Ко дню встрѣчи великой Святыни была воздвигнута, предъ памятникомъ Государю Императору Александру II, величественная арка, украшенная зеленью и цвѣтами и увѣнчанная большимъ крестомъ, при чемъ крестъ и арка были украшены гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. Вся улица отъ арки до храма была также красиво убрана елками. Въ устройствѣ и украшеніи арки приняли живое участіе А. М. Зберановскій, Я. Ѳ. Сарнацкая, А. Л. Вержбицкая и А. С. Корбутъ, не пожалѣвшіе на это дѣло своихъ трудовъ, времени и средствъ. Возлѣ арки поджидалъ

великой Святыни крестный ходъ Лясковичской церкви съ Настоятелемъ о. Петромъ Дерингомъ.

Приблизившись къ аркѣ, крестный ходъ остановился. Образъ былъ внесенъ на возвышеніе посреди арки, куда также взошелъ священникъ Порѣчской церкви о. Петръ Раина и сказалъ привѣтственную рѣчь, по окончаніи которой соединенные хоры пропѣли тропарь Покрову Пресвят Богородицы Величественное шествіе двинулось отъ арки. Картина трогательная, умилительная, величественная, море головъ при множествѣ фонарей, запрестольныхъ крестовъ, поносныхъ иконъ и болѣе тридцати хоругвей. Всѣ богомольцы съ зажженными свѣчами двинулись по направленію къ храму; дѣвочки бросали цвѣты предъ образомъ. Принесенная въ церковь икона поставлена была у праваго клироса въ прекрасномъ поносномъ кіотѣ и сейчасъ же началось торжественное молебствіе съ акаѳистомъ Покрову Пресвят. Богородицы, при участіи всего духовенства.

Въ самый день храмового праздника 9 мая съ ранняго утра въ Лясковичахъ началось необычайное оживленіе. Церковная площадь и улицы пестрѣли отъ двигавшагося со всѣхъ сторонъ къ храму народа. Самая природа способствовала торжеству. Теплая, ясная, весенняя солнечная погода дала возможность прибыть на торжество православнымъ жителямъ дальнихъ селеній и другихъ не только сосѣднихъ, но и дальнихъ приходовъ. Вообще народу собралось болѣе десяти тысячъ человѣкъ, такъ что обширный храмъ, церковный погостъ и прилегающая площадь не могли вмѣстить всѣхъ богомольцевъ.

Всенощное бдѣніе совершалось соборнѣ, предъ окончаніемъ котораго нарочный возвѣстилъ о приближеніи Славковичскаго крестнаго хода съ священникомъ о. Георгіемъ Киркевичемъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія сейчасъ же началось молебное пѣніе и двинулся на встрѣчу крестный ходъ, грандіозный, величественный, безпримѣрный въ провинціи. Многотысячная толпа народу въ преднесеніи Святыни и въ

предшествіи духовенства тянулась на всемъ протяженіи улицъ села Лясковичъ и двигалась на встрѣчу приближающемуся другому крестному ходу. Наступила самая торжественная минута. Остановились обѣ процессіи и молитвенно привѣтствуя другъ друга, троекратно наклоняютъ кресты, иконы, хоругви,—наклоняютъ чинно, тихо, медленно и дружно. Что чувствуетъ въ это время сердце, нѣтъ словъ для изображенія и выраженія: слезы умиленія религіознаго восторга одна за другою невольно катятся изъ глазъ и положительно у всѣхъ участниковъ торжества.

По окончаніи привѣтствія снова двинулись другъ другу на встрѣчу. Едва сошлись передніе ряды хоругвеносцевъ, моментально всѣми съ обѣихъ сторонъ мощно и дружно, какъ-бы отъ единаго сердца и едиными усты, раздались:—„подъ Твою милость прибѣгаемъ..“ По окончаніи молитвы и по обмѣнѣ привѣтствіями духовенства, соединенный крестный ходъ двинулся обратно. Что за чудная и величественная картина: цѣлый лѣсъ крестовъ и хоругвей, яркимъ блескомъ на солнцѣ переливается ихъ золотой фонъ, красиво играютъ колеблемыя легкимъ вѣтромъ ихъ лопасти, 4 священника въ лучшихъ праздничныхъ облаченіяхъ, хоругвеносцы въ нарядныхъ одеждахъ, дѣвушки у образа Божіей Матери въ новенькихъ нарядныхъ платьицахъ, ко всему этому, могучее стройное пѣніе многолюднаго, изъ мужескихъ и дѣтскихъ голосовъ, Лясковичской, Порѣчской и Славковичской церквей, хора. Вся эта величественнаа и грандіозная процессія прослѣдавала чрезъ все село въ Лясковичскую Свято-Николаевскую церковь. Здѣсь, все время пути, возвышавшаяся среди хоругвей, копія Крупецкой чудотворной иконы Божіей Матери, была поставлена на прежнее мѣсто у праваго клироса; хорошаго письма, она производила сильное впечатлѣніе: чудный ликъ Богоматери такъ и манилъ молиться, молиться и молиться,

Послѣ божественной литургіи, совершенной соборнѣ при пѣніи двухъ хоровъ, во время благодарственнаго молебствія Божіей Матери и Свят. Хр. Николаю, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви, послѣ котораго воз-

глашено было положенное многолѣтіе и объявлено всѣмъ, что на слѣдующій день въ 6 час. утра крестный ходъ съ образомъ Крупецкой Божіей Матери такъ же торжественно возвратится въ Порѣчье. Этимъ и закончилась первая часть празднества.

Благодаря распорядительности мѣстнаго урядника И. А. Корбуша, волостного старшины и церковнаго старосты Петра Сѣрика, давки не замѣчалось; наоборотъ всюду царилъ образцовый порядокъ.

9 мая вечеромъ въ Лясковичской церкви совершено было вечернее богослуженіе.

На другой день 10 мая паломники рано проснулись, чтобы не опоздать на молебенъ предъ выходомъ крестнаго хода съ образомъ Крупецкой Божіей Матери. Ровно въ 6 час. утра раздался радостный благовѣстъ, сзывающій паломниковъ принять участіе въ обратномъ торжественномъ крестномъ ходѣ. Обратное шествіе было еще торжественнѣе и грандіознѣе; раздававшіеся звуки колоколовъ чередовались съ общенароднымъ пѣніемъ. Возлѣ арки крестный ходъ остановился, провозглашена была сугубая эктенія и затѣмъ крестный ходъ Лясковичской, Хоромецкой и Порѣчской церквей съ священниками о. Петромъ Дерингомъ и о. Петромъ Раина при множествѣ богомольцевъ двинулся по направленію Хоромецъ.

Въ Хоромцахъ весьма многіе пожелали, чтобы образъ Божіей Матери былъ внесенъ во дворы и былъ отслуженъ краткій молебенъ, что и было соборнѣ причтомъ исполнено; затѣмъ крестный ходъ возлѣ Хоромецкой церкви остановился, образъ Божіей Матери былъ внесенъ въ храмъ и отслуженъ молебенъ. Пока жители Хоромецъ прикладывались къ образу, причту, хоругвеносцамъ и пѣвчимъ предложенъ былъ чай церковнымъ старостою Лясковичской церкви П. Сѣрикомъ, много потрудившимся по устройству и слѣдившимъ за порядкомъ при крестномъ ходѣ.

Торжественно при звукахъ колоколовъ вышли изъ Хоромецъ, прошли чрезъ имѣніе г. Вищинскаго, гдѣ выходили на встрѣчу почти всѣ служащіе католики. За имѣні-

емъ крестный ходъ остановился, священникъ Порѣчской цер. Петръ Раина произнесъ сугубую эктенію и сказалъ краткую рѣчь отходящимъ богомольцамъ относительно того, какъ, когда Христосъ нашъ Спаситель, въ образѣ человѣка путешествовалъ по землѣ для распространенія Своего спасительнаго ученія, Его всегда окружало множество народа, Его тѣснили со всѣхъ сторонъ, желая насладиться Его Божественнымъ ученіемъ, забывая даже о пищѣ и ночлегѣ. Мы православные христіане, участвовавшіе въ настоящемъ торжествѣ, уподобляемся тѣмъ Божественнымъ Апостоламъ и первымъ христіанамъ, кои совершали далекія и трудныя путешествія для распространенія и утвержденія православной вѣры среди иновѣрныхъ. Собравшись нынѣ для прославленія Царицы Небесной въ Ея образѣ, который мы такъ торжественно встрѣчали и нынѣ провожаемъ, мы этимъ прославляемъ и Ея Божественнаго Сына, нашего Спасителя. Хотя мы и не видимъ Христа среди насъ, тѣлесными очами, но Онъ дѣйствительно и не ложно среди насъ, ибо всѣ мы собрались во Имя Его; Онъ слышитъ и видитъ насъ, христіане; такъ вотъ съ какой великой цѣлью многіе изъ насъ подобно Апостоламъ и первымъ христіанамъ совершили путешествіе сюда, не взирая на ранній часъ, дальность разстоянія и неудобства пути: мы пришли для прославленія Христа и Его Пречистой Матери, а Господь сказалъ: „прославляющій Меня—прославленъ будетъ и Отцемъ Моимъ Небеснымъ"...

По окончаніи краткой рѣчи, крестные ходы разъединились—Лясковичской и Хоромецкой церквей направились въ обратный путь, а Порѣчской цер. съ священниками о. Петромъ Дерингомъ и о. Петромъ Раина отправились по направленію къ Порѣчью. Снова раздалось пѣніе паломниковъ. Громадная толпа народа, какъ и 8 мая, провожала насъ и, казалось, ей не хотѣлось отставать отъ насъ. Что-то сильное, захватывающее и объединяющее чувствовалось въ народномъ шествіи и пѣніи... Скоро конечно многіе возвратились обратно въ Хоромцы, но все таки громадная толпа богомольцевъ сооровождала насъ далеко, а изъ попут-

ныхъ деревень, какъ и 8 мая, но только несравненно въ большемъ количествѣ выходили на встрѣчу разнаго пола, возраста и званія богомольцы. Подъемъ духа, невольно возбуждавшійся при видѣ новыхъ сотенъ паломниковъ, постоянно присоединявшихся къ нашему крестному ходу, не позволялъ замѣчать трудностей пути по песчаной и неровной мѣстности.

За нѣсколько верстъ въ большомъ количествѣ начали встрѣчать насъ жители села Порѣчья. Очистивъ улицу и дворы, а также отворивъ ворота и поставивъ столы съ хлѣбомъ-солью, Порѣчане во главѣ съ матушкой вышли встрѣчать Святыни своего храма.

Трудно передать тотъ подъемъ духа, то необыкновенно трудно передаваемое чувство, которое испытывали паломники при встрѣчѣ со своими односельчанами: по праздничному разодѣтая толпа народа, колокольный звонъ издали чуть слышно доносившійся, громкое пѣніе, блескъ и шелестъ хоругвей—все это соединялось въ какую-то неземную гармонію, давшую присутствующимъ много отрадныхъ и счастливыхъ минутъ среди суеты жизни міра сего...

Вошли въ Порѣчскую церковь; по окончаніи молебна Божіей Матери было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Архіерею, всѣмъ участникамъ крестнаго хода и прихожанамъ храма.

Нельзя описать той радости, того счастья, которое написано было теперь на лицахъ всѣхъ участниковъ торжественнаго крестнаго хода, они сознавали себя героями дня.

Въ заключеніе долженъ сказать, что подобные торжественные крестные ходы съ общенароднымъ пѣніемъ имѣли и имѣютъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ отстаиванія интересовъ православія и народности среди иновѣрцевъ въ нашемъ глухомъ и отдаленномъ уголкѣ Бобруйскаго уѣзда. О, если-бы торжественные крестные ходы съ общенароднымъ пѣніемъ совершались почаще хотя-бы тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ и нужнымъ; я думаю,

что самые враги православія унялись бы, видя торжество православія и любовь народную къ церкви православной. Не нужно въ этомъ дѣлѣ ни средствъ, ни содѣйствія властей, а лишь искреннее желаніе потрудиться и поработать.

Порѣчской церкви Священникъ Петръ **Раина**.

Чудо милосердія Царицы Небесной и наказанный кощунникъ.

Въ имѣніи Порѣчье, Рудобѣльской волости, Бобруйскаго уѣзда, проживаетъ зажиточное семейство православныхъ шляхтъ Свидинскихъ. У Свидинскихъ родился сынъ Николай, въ которомъ они души не чаяли. Ребенокъ, будучи одного года отъ роду, въ прошломъ 1911 году въ маѣ мѣсяцѣ заболѣлъ; родители обратились за медицинской помощью къ благочестивой и сердобольной Потомственной Почетной Гражданкѣ Е. М. Свирской, которая изучала медицинскія науки, держитъ домашнюю аптечку и безвозмездно оказываетъ первую медицискую помощь почти всему порѣчскому проходу. Осмотрѣвъ ребенка, г-жа Свирская предложила имъ немедленно обратиться къ доктору, т. к. признала болѣзнь весьма серьезною. Свидинскіе обратились за врачебною помощью въ Рудобѣльку, взяли ребенка въ Лясковичи къ популярнѣйшему въ нашей мѣстности А. М. Зберановскому и къ Глускому доктору. Лѣкарства оказались безполезными, у ребенка были конвульсіи и всѣ лѣчившіе заявили родителямъ, что ребенокъ черезъ день—два долженъ умереть. Родители были въ отчаяніи, ребенку съ каждымъ часомъ дѣлалось хуже, онъ совершенно не принималъ пищи, а 31 мая совсѣмъ не открывалъ глазокъ: родители, не спавшіе нѣсколько ночей и не отходившіе отъ кроватки умирающаго ребенка, начали приготовляться къ смерти.

Между тѣмъ 31 мая пр. г. назначенъ былъ торжественный крестный ходъ изъ мѣст. Глуска въ Порѣчскую

церковь (30 вер.) по случаю перенесенія точной копіи Крупецкой чудотворной иконы Божіей Матери (см. „Минское Слово“ за 27 іюня и Минскія Епарх. Вѣд. №№ 13 и 14-1911 г.). Весь почти приходъ собирался на встрѣчу Царицы Небесной. Узнавъ, что г. Свирская уходитъ на встрѣчу образа, Свидинскіе просили ее еще разъ навѣстить больного; Свирская, видя послѣднія минуты жизни ребенка, сказала окружающимъ: „вотъ сегодня будутъ нести икону въ нашу церковь чудотворный образъ Царицы Небесной, выйдите Ей на встрѣчу, помолитесь предъ Ней усердно и вѣруйте, что Божія Матерь и теперь можетъ спасти вамъ любимое дитя.

На это окружающіе замѣтили, что не хорошо выносить изъ дома умирающаго; но глубоко вѣрующая мать ребенка рѣшительно заявила, что она непремѣнно пойдетъ на встрѣчу и будетъ умолять Божію Матерь объ исцѣленіи, хотя бы даже ребенокъ и умеръ у нея на рукахъ; съ этими словами она взяла умирающаго ребенка и, несмотря на протесты членовъ семьи, пошла на встрѣчу. Когда показался крестный ходъ съ копіей чудотворнаго образа, она горячо со слезами молилась Царицѣ Небесной; вмѣстѣ съ другими подошла подъ образъ и удостоилась приложить больного ребенка къ образу, а затѣмъ болѣе чѣмъ десятитысячная толпа богомольцевъ, сопровождавшая образъ, крѣпко сжала ее и почти понесла по направленію къ церкви. Когда образъ былъ внесенъ въ храмъ и толпа паломниковъ нѣсколько разсѣялась,—она отправилась домой и полагая, что ребенокъ на рукахъ умеръ и она несетъ трупикъ, боялась на дорогѣ открывать, чтобы взглянуть.

Какой же ея радостный былъ восторгъ и удивленіе, когда она вошла въ свой домъ поздно вечеромъ и, открывъ одѣяльце, увидѣла, что ребенокъ смотритъ на нее ласковыми глазками и улыбается. Всѣ домашніе были весьма удивлены, мать въ восторгѣ благодарила Царицу Небесную. Ребенку дали немного молочка и уложили спать. Всю ночь онъ спалъ прекрасно, на второй день утромъ всталъ веселымъ, радостнымъ и совершенно здоровымъ, каковымъ пребываетъ и по настоящее время.

10 мая сего 1912 года возвращался крестный ходъ съ копіей чудотворнаго образа Крупецкой Божіей Матери изъ Лясковичской церкви въ Порѣчскую. Толпы паломниковъ Лясковичскаго, Косаричскаго и Порѣчскаго приходовъ во главѣ съ двумя священниками съ общенароднымъ пѣніемъ провожали Царицу Небесную.

За нѣсколько верстъ въ большомъ количествѣ начали встрѣчать жители села Порѣчья. Тщательно очистивъ и украсивъ улицу и дворы, почти всѣ отъ мала до велика и не только православные, но католики и евреи шли встрѣчать Святыню Порѣчскаго храма. Въ это время изъ села выѣзжалъ, съ бороной и плугомъ на возу, крестьянинъ села Порѣчья И. Г. О. 26 лѣтъ отъ роду съ своимъ трехлѣтнимъ сыномъ, онъ ѣхалъ сѣять просо. Одна изъ группы, шедшихъ на встрѣчу, женщинъ сказала ему: „не хорошо ты, Иванъ, дѣлаешь, сейчасъ несутъ чудотворный образъ, а ты не встрѣчаешь Матерь Божію, а хочешь уѣхать въ поле, ты бы встрѣтилъ и проводилъ, а потомъ уже и поѣхалъ“. На это Иванъ произнесъ кощунственныя слова; онъ сказалъ: „нашъ батюшка носится съ этой иконой, какъ нищій съ лирой.“ Не успѣлъ онъ послѣ этого проѣхать и десяти шаговъ, какъ лошадь его чего-то испугалась и понесла, трехлѣтній ребенокъ его былъ поднятъ съ воза, какой-то невидимой силой и посаженъ на землю такъ легко, что даже не заплакалъ, а сидѣлъ и улыбался. Самъ же Иванъ, минуту назадъ говорившій кощунственныя слова, былъ выброшенъ изъ воза и попалъ на остроконечную чеку босою ногою, изъ которой въ самомъ сгибѣ ея были вырваны три жилы, онѣ оторвались возлѣ самыхъ пальцевъ и вытянуты наружу, на ногѣ была сдѣлана большая рана, глубокая и зіяющая, онъ былъ отброшенъ въ сторону и лишенъ чувствъ. Возвращавшіеся съ поля, чтобы выйти на встрѣчу крестнаго хода, крестьяне, при помощи бывшей у нихъ воды, привели его въ чувство, доставили его домой и сейчасъ же послали за г. Свирской, которая въ числѣ прочихъ богомольцевъ шла на встрѣчу крестнаго хода. Возвращенная съ дороги г. Свирская съ бльшимъ трудомъ

остановила кровь изъ раны и тщательно промывъ и перевязавъ рану, предложила немедленно отправить въ Глускую больницу. Его сейчасъ же повезли въ Глускъ, гдѣ докторъ, осмотрѣвши рану, велѣлъ ему ѣхать въ Кіевъ, т. к. глубокая рана и выдернутыя, перерванныя жилы потребуютъ операціи и долгаго упорнаго лѣченія.

Чудо это поразило всѣхъ не только Порѣчанъ и сосѣднихъ прихожанъ православныхъ, но и католиковъ и евреевъ, такъ какъ все это случилось на глазахъ массы богомольцевъ. Всѣ признаютъ въ этомъ наказаніе Божіе за кощунственныя его слова.

Вѣрность вышеизложеннаго могутъ подъ присягой засвидѣтельствовать: Пот. Почет. Гражданка Екатерина Мартиновна Свирская, родные и сосѣди и почти весь приходъ, а также удостовѣряю своею подписью и приложеніемъ церковной печати, Іюня 25 дня 1912 года.

Порѣчской церкви Священникъ **Петръ Раина.**

МѢСТНАЯ СВЯТЫНЯ.

(Корреспонденція изъ г. Бобруйска).

Въ числѣ святынь Минской епархіи имѣется великая святыня-мѣстно-чтимая чудотворная икона Божіей Матери, именуемая „Горбацевичской“. Находится она въ 13 верстахъ отъ г. Бобруйска, въ лѣсу, въ Ризо-Положенской церкви, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, болѣе 200 лѣтъ тому назадъ, явилась нѣкоему поселянину Колгуну на липовомъ деревѣ.

День празднованія этой Иконѣ не извѣстенъ, и пріуроченъ къ храмовому дню—Положенію ризы Богоматери-2 іюля.

Бывшее описаніе чудесъ отъ сей святой Иконы въ 1812 году вмѣстѣ съ другими церковными документами утеряно (см. истор.-стат. опис. Минск. епарх. 1864 г. арх. Ник.). Но несомнѣнно, чудеса отъ этого дивнаго образа Богоматери, какъ прежде, такъ и теперь источаются вѣру-

ющимъ, быть можетъ еще съ большею силою. Самымъ лучшимъ доказательствомъ сему можетъ служить то, что Икона эта всегда привлекаетъ къ Себѣ множество паломниковъ, а въ день храмового праздника—2 іюля-сюда течетъ такая масса народу, которая не поддается исчисленію, говорятъ бываетъ до 15 и 20 тысячъ. Идутъ и ѣдутъ и великіе и малые за десятки и сотни верстъ, и съ разныхъ концовъ, и ближнихъ и дальнихъ, даже изъ другихъ губерній. На протяженіи 13 верстъ, отъ Бобруйска до Горбацевичъ шествіе это представляетъ собою какъ бы одну непрерывную цѣпь народа. Картина дивная и величественная. Развѣ это не чудо!? А какая величественная картина открывается въ самыхъ Горбацевичахъ, при видѣ собравшагося со всѣхъ концовъ народа. „Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и вваждь; се бо пріидоша къ тебѣ, яко Богосвѣтлая свѣтила, отъ запада и сѣвера, и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ благословящая Христа во вѣки“ (изъ пасх. канона). Это идутъ чада православной Церкви къ Царицѣ Небесной, какъ дѣти къ своей любящей Матери повѣдать Ей въ простотѣ сердца всѣ скорби и печали свои, жалуются Ей на свои немощи, и Она, премилосердная Заступница рода христіанскаго, внемлетъ ихъ мольбамъ и посылаетъ имъ отъ Сына и Бога Своего благодатное утѣшеніе и отъ всѣхъ бѣдъ избавленіе. „Никто же притекаяй къ Тебѣ посрамленъ отъ Тебе исходитъ, Пречистая Богородице, но проситъ благодати и пріемлетъ дарованіе къ полезному прошенію“ (изъ пѣсн. въ честь Богоматери).

Но какъ у насъ холодно относятся къ такому глубокому религіозному чувству народа! Идетъ этотъ „богоносецъ“, какъ я сказалъ, за десятки и сотни верстъ, идетъ, преодолѣвая и жажду, и голодъ, и всевозможнаго рода лишенія на пути, и вотъ, наконецъ, приходитъ къ цѣли. Повидимому, тутъ бы ему отдохнуть, оправиться. Но оказывается, что на отдыхъ здѣсь онъ менѣе всего можетъ расчитывать. Хорошо, если благопріятная погода,—его можетъ пріютить подъ вѣтви свои и лѣсъ, а если ненастье и дождь—укрыться негдѣ. Отчего, думается, не устроить для этой

массы вѣрующаго православнаго люда, хотя бы для женъ и дѣтей, какихъ-либо самыхъ простенькихъ бараковъ, хотя бы за счетъ небольшой части тѣхъ значительныхъ денежныхъ суммъ, кои поступаютъ въ Горбацевичскую церковь въ день 2-го іюля. Достаточно даже поставить обыкновенные столбики и покрыть ихъ холстомъ, сотни и тысячи аршинъ коего несетъ простой народъ на ту же Горбацевичскую церковь. Отчего бы не дать и кипяточку, а въ крайнемъ случаѣ не позаботиться хоть о достаточномъ количествѣ хорошей сырой воды, такъ какъ имѣющійся при церкви колодезь слишкомъ малъ, чтобы утолить жажду всѣхъ богомольцевъ, и народъ этотъ волей неволей долженъ утолять жажду изъ лужъ. А, вѣдь, бываетъ и холерное время. (И здѣсь можно видѣть чудо, такъ какъ не слышно, чтобы кто-либо заболѣлъ и отъ гнилой воды. Но искушать Господа нельзя). А сколько и какъ жадно поглощается здѣсь „лимонаду", „фіалки" и тому подобныхъ „напитковъ", еврейскаго издѣлія, не менѣе вредныхъ, чѣмъ гнилая вода,—также за недостаткомъ здоровой воды.

Но это, такъ сказать, одна сторона, физическая. Что же дается здѣсь духовной сторонѣ вѣрующаго. Да ровно ничего. Одна по счету „казенная" проповѣдь за литургіей и только. Исповѣди, служенія молебновъ я не считаю, такъ какъ все это платное. Ни листочка, ни иконочки никто здѣсь не получитъ. Господи, думаешь, пріѣдутъ отцы честные на епархіальный съѣздъ, и вотъ, когда заходитъ рѣчь о поднятіи религіознаго чувства народа, въ виду воинствующаго католичества и распространяющагося повсемѣстно сектантства и невѣрія и въ виду разнаго рода революціонныхъ броженій,—всѣ единогласно выносятъ резолюціи: „распространеніе въ приходѣ брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, живая проповѣдь, бесѣда" и т. д. Но все это оказывается пустое словоговореніе, ни больше. Великолѣпные составляются акты, пишутся протоколы, разсылаются циркуляры и только, а на дѣлѣ ничего изъ этого не примѣняется, даже тамъ, какъ напр., въ

богатѣйшей Горбацевичской церкви, гдѣ есть къ этому полная возможность.

Дайте-ка такое громадное собраніе народа и притомъ объединеннаго общею святою цѣлью въ одну тѣсную семью ксендзамъ, какимъ-либо вожакамъ сектантамъ, или революціонерамъ, о, какъ великолѣпно они использовали бы этотъ моментъ въ своихъ антиправославныхъ и антиправительственныхъ цѣляхъ, а у насъ спятъ даже въ такое тревожное время для Церкви и Государства, какъ нынѣ. И стыдно и грѣшно, взыщетъ Господь.

Говорятъ, въ 1905 году, въ день 2 іюля, въ Горбацевичахъ революціонерами пущено въ народъ нѣсколько пудовъ прокламацій. Надо полагать, были въ народѣ и замаскированные агитаторы—революціонеры. Быть можетъ бываютъ они и каждый годъ. Хотя бы въ противовѣсъ этому было роздано каждому богомольцу по одному листочку (знаете, съ какою вѣрою читаетъ народъ эти „святые" листки, и какъ бережно, какъ святыню, хранитъ ихъ). Затраты на покупку листковъ этотъ самый народъ возвратилъ бы даже съ лихвой своимъ еще большимъ усердіемъ къ церкви. А развѣ нельзя было бы пригласить сюда епархіальнаго миссіонера, а также и лучшихъ изъ уѣзда 5—6 проповѣдниковъ?!

О, да и какъ, при желаніи, даже одному священнику-настоятелю церкви, помимо всякихъ оффиціальныхъ распоряженій, можно было бы обставить этотъ праздникъ въ интересахъ православія!

„Жатвы много, а дѣлателей мало".

Бобруйскій уѣздный Наблюдатель,

Священникъ С. **Бирюковичъ**.



Марѳа Николаевна Пигулевская.

30 истекшаго іюня отошла ко Господу одна изъ старѣйшихъ работницъ на нивѣ Христовой, учительница Лю-

баньской церковно-приходской школы, Бобруйскаго уѣзда, Марѳа Николаевна Пигулевская.

Почившая Марѳа Николаевна—дочь священника, вдова, 54 лѣтъ отъ роду, воспитанница Паричскаго Женскаго Духовнаго Училища, въ должности учительницы была 19 лѣтъ, изъ коихъ первые два года въ школахъ министерскихъ, а остальное время въ Любаньской ц.-п. школѣ; награждена золотою медалью, четыре раза, начиная съ 1908 г. получала небольшія денежныя награды, въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей, а всего получено ею наградныхъ 70 рублей. Вотъ тѣ краткія свѣдѣнія, кои имѣются о ней въ ея послужномъ спискѣ.

На основаніи этихъ, однихъ только оффиціальныхъ свѣдѣній можно видѣть, что Марѳа Николаевна была выдающейся учительницей. Я же скажу болѣе. Марѳа Николаевна представляла собой рѣдкій типъ учительницы. Это учительница-христіанка, въ истинномъ смыслѣ этого слова. Этотъ христіанскій духъ ея и сообщалъ ей ту необычайную энергію и ту любовь къ дѣтямъ и дѣлу, коему она служила столь продолжительное время. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ требуется силъ въ теченіе двухъ почти десятковъ лѣтъ нести тяжелый учительскій трудъ! А если принять во вниманіе, что Любаньская школа была въ нѣкоторомъ родѣ исключительной школой, что здѣсь всегда, по крайней мѣрѣ послѣдніе семь лѣтъ, было не менѣе 115—130 учениковъ, съ коими она справлялась одна и что ученики Любаньской школы по успѣхамъ и поведенію были лучше учениковъ другихъ школъ, и выпуски здѣсь были также большіе и лучшіе, чѣмъ въ другихъ школахъ, то тогда станетъ понятно, какое богатство духа скрывалось въ этомъ физически слабомъ сосудѣ.

Марѳа Николаевна имѣла слишкомъ высокій взглядъ на свое учительское призваніе, каковой взглядъ всегда проводила и въ школѣ, на дѣлѣ. Она старалась быть не только учительницей, но и воспитательницей, и послѣднее, пожалуй, поставляла главною своею задачей: она стремилась научить своихъ питомцевъ быть людьми и притомъ хри-

стіанами; зная, что впечатлѣнія дѣтства сильны, она старалась пріучить ихъ къ храму Божію и молитвѣ и привить другіе добрые христіанскіе навыки, и въ этомъ отношеніи, надо сказать, достигала хорошихъ результатовъ. Взять, напр., ея утреннія и вечернія молитвы съ учениками. Это вполнѣ уставныя молитвы, съ истовымъ и благоговѣйнымъ ихъ отправленіемъ. А въ какомъ порядкѣ ея ученики всегда стоятъ въ церкви за богослуженіемъ, какъ хорошо читаютъ псалмы и другія пѣснопѣнія церковныя и какъ стройно и задушевно исполняютъ важнѣйшія пѣснопѣнія всенощного бдѣнія и литургіи. И здѣсь не безъ трудовъ со стороны почившей учительницы.

Кругъ ея вліянія и дѣятельности не органичивался одною только школою: ея доброе вліяніе простиралось и дальше, на все населеніе прихода и въ особенности на ея прежнихъ выпущенниковъ, съ коими она, къ слову сказать, никогда не перерывала общенія. Поводовъ и средствъ къ таковому она находила много. Но достаточно будетъ вспомнить одни только ея воскресныя чтенія. Вообще скажу, Мареа Николаевна была дѣятельной сотрудницей достойнѣйшаго пастыря, священника Любанской церкви о. Николая Бровковича, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода и несла знамя учительницы церковной школы высоко и достойно. Къ чести о. Николая, который умѣлъ цѣнить эту учительницу, пользовалась она великимъ уваженіемъ и любовію и въ цѣломъ приходѣ, не говоря уже объ ученикахъ школы.

Дѣятельность Мареы Николаевны простиралась даже за предѣлы обычной учительской сферы. Припомнимъ, напр., исторію постройки въ 1904 г. нынѣшняго, во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго школьнаго зданія въ м. Любани. Завѣдующимъ школою въ то время состоялъ 75-лѣтній старецъ о. Константинъ, который по слабости здоровья отказался отъ всякой школьной дѣятельности, а между тѣмъ назрѣла неотложная нужда въ постройкѣ новаго школьнаго зданія, и вотъ Мареа Николаевна сама ходатайствуетъ объ отпускѣ казенныхъ средствъ на постройку школы, она

предъ прихожанами о пособіи съ ихъ стороны, она предъ мѣстнымъ владѣльцемъ, почтеннѣйшимъ Э. Г. Н-мъ объ отводѣ десятины земли подъ школу, и всѣ эти ея дѣла и хлопоты вѣнчаются полнымъ успѣхомъ. Можно сказать, что школьное зданіе своимъ существованіемъ обязано Марѳѣ Николаевнѣ. Въ этомъ зданіи она прожила около 8 лѣтъ, а въ какой школѣ ей приходилось работать до этого, свидѣтельствуетъ стоящая неподалеку отъ школы полуразвалившаяся лачуга.

Такой непосильный трудъ въ концѣ концовъ надорвалъ ея физическія силы. Въ истекшемъ учебномъ году подкралась лютая болѣзнь и приковала ее къ одру, который оказался смертнымъ.

„Покойся и спи теперь сномъ праведницы неимѣвшая здѣсь отдыха, добрая труженница на нивѣ Христовой, вѣчная память тебѣ да будетъ и миръ будетъ душѣ твоей“!

Бобруйскій уѣздный Наблюдатель,

Священникъ **С. Бирюковичъ**.

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. 15 іюля, въ день св. Равноапостольнаго и Великаго князя Владиміра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

22 іюля въ Высокоторжественный день Тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

29 іюля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

30 іюля въ Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Слуцкій совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

При семъ № разсылается „ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА“ №2.

СОДЕРЖАНІЕ.

Врем. Исп. об. Редактора **А. М. Пановъ.**

Отъ совѣта общества
„Русская Копейка".

Безысходное положеніе Русскихъ людей, жаждущихъ честнаго отклика на волнующія его чувства и лишенныхъ этой возможности въ виду дороговизны газетъ, навело насъ на мысль создать *такую* общедоступную народную газету, гдѣ народъ русскій могъ бы непосредственно высказывать свои мысли и чувства, находилъ-бы на нихъ откликъ и въ газетѣ былъ-бы какъ на своей нивѣ—и слуга и хозяинъ.

Для этой цѣли учреждено Общество „РУССКАЯ КОПЕЙКА" и если каждый русскій ч ловѣкъ, вмѣсто того, чтобы покупать разныя іудействующія газеты и листы, будетъ безъ всякой для себя жертвы *ежедневно* откладывать всего *одну*, а въ праздникъ *двѣ* копейки и посылать въ **свою народную газету**, гдѣ хозяиномъ состоитъ онъ самъ, то это уже послужитъ залогомъ успѣха дѣла и торжества русской народной мысли.

Общество увѣрено, что русскій народъ чуткой душой пойметъ благія намѣренія устроителей дѣла и горячо откликнется на ихъ призывъ, принявъ участіе въ изданіи народной газеты „РУССКАЯ КОПЕЙКА". (Програмный № высылается безплатно по первому требованію).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

(Подписная цѣна служитъ въ тоже время членскимъ взносомъ и на оборотъ)

На годъ—4 рубля ½ года—2 рубля и на 3 мѣс.—1 руб.

деньги адресовать такъ: г. **Одесса, Коблевская № 36.**

Редакціи „Русской Копейки".

Контора Редакціи и Канцелярія Общества помѣщаются въ д., № 17 по Дегтярной ул. (уголъ Спиридоновской).

И. об. Предсѣдателя С. КРАСЕНКО.

Товарищъ Предсѣдателя Д. ЧЕРНИКОВЪ.

Члены Совѣта:
Д. МАРКИНЪ
І. СЫРОВАТИНЪ
Я. СѢДОВЪ
Л. КОЛЬЦУНЪ
В. ПОГОРЕЦКІЙ
Г. КАЛОШИНЪ

Секретарь К. ЗЛОТНИКОВЪ.

ВЫБОРЪ ЧТЕНІЯ

для народа, семьи арміи и школы является дѣломъ весьма сложнымъ и отвѣтственнымъ. Книжный рынокъ засоренъ вредной развращающей литературой. Безудержная реклама способствуетъ широкому распространенію этой литературы. Между тѣмъ, здоровая, воспитающая печать скромна, она не кричитъ о себѣ, и о ней мало кто знаетъ.

Возникающій въ Москвѣ „**Народно-просвѣтительный Книжный Вѣстникъ**", первый № котораго выйдетъ въ концѣ — іюля, ставитъ своей цѣлью: служитъ проводникомъ полезной книги въ народъ, руководить выборомъ чтенія для народа и всемѣрно бороться съ тлетворной и развращающей печатью.

Не преслѣдуя ни какихъ партійныхъ цѣлей, исключая всякую предвзятость, „**Народно-просвѣтительный Книжный Вѣстникъ**" въ работѣ и оцѣнкѣ своей будетъ руководствоваться принципами правды и добра, на основахъ любви къ родинѣ и Русскому народу.

Въ программу „**Народно просвѣтительнаго Книжнаго вѣстника**" кромѣ руководящихъ статей о выборѣ народно-просвѣтительнаго чтенія совѣтовъ и указаній лицамъ, руководящимъ такимъ чтеніемъ, входитъ подробный разборъ книгъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго военнаго и военно-историческаго содержанія Имѣются также отдѣлы политическій, сельско-хозяйственный, отдѣлъ практическихъ знаній, юридическій, врачебный, отдѣлъ дѣтской литературы и пр.

При „**Народномъ-просвѣтительномъ Книжномъ Вѣстникѣ**" устроенъ **книжный складъ**, который высылаетъ книги въ провинцію на весьма льготныхъ условіяхъ.

Каждый № „Книжнаго Вѣстника" разсылается въ количествѣ не менѣе 200,000 экземпляровъ.

Подписная цѣна на „**Народно-просвѣтительный Книжный Вѣстникъ**" до конца 1912 года (выйдетъ не менѣе 8 №№ большого журнальнаго формата) **25 коп.** (съ пересылкой). Подписн. плату можно высылать почт. марки въ заказномъ письмѣ. Для ознакомленія №№ высылаются безплатно.

Адресъ редакціи, конторы и склада „**Народно-просвѣтительнаго Книжнаго Вѣстника**". Москва. М. Бронная д. № 13/31.

Къ свѣдѣнію авторовъ и издателей:

О книгахъ, присылаемыхъ для отзыва въ 2 экз., публикуется въ „Вѣстникѣ". Книги, признанныя соотвѣтств. цѣлямъ „Вѣстника". принимаются на комиссію въ книжный складъ „Вѣстника".

Къ свѣдѣнію публикаторовъ.

Объявленія для напечатанія въ „Книжномъ Вѣстникѣ" принимаются по цѣнѣ 80 коп. впереди и въ срединѣ текста и 50 коп. послѣ текста за строку нонпарели. Неоплаченные заказы не принимаются. Разсылка „Вѣстника" въ количествѣ не менѣе 200 тысячъ экз. можетъ быть удостовѣрена.

Редакторъ-издатель **М. Д. Плетневъ.**

№ 2. 1912 г.

Безплатное приложеніе къ № 15 „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 г.

ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Какою должна быть 4-я Государственная Дума?

Русскіе православные люди!

Вы уже знаете, что полномочія членовъ Государственной Думы третьяго созыва лѣтомъ текущаго года окончились. Приближается, значитъ, горячее время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу.

Высочайшимъ Манифестомъ 6 августа 1905 г. Державному Хозяину земли Русской ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было даровoвать право участія въ выборахъ членовъ въ Государственную Думу, наряду съ другими представителями населенія Россійской Имперіи, также и вамъ, братья крестяне.

Само собою разумѣется, что вамъ, братцы, призваннымъ Высочайшею волею принять непосредственное участіе въ Государственномъ строительствѣ, надлежитъ всемѣрно постараться съ подобающей честью и достоинствомъ выполнить этотъ священный долгъ свой и особенно тщательно позаботиться о томъ, чтобы непоколебимо осуществить исконные дорогіе завѣты Русской Государственности, имя которымъ: Православіе, Самодержавіе, любовь къ Отчеству и главенство русской народности.

Теперь, когда вамъ вновь придется приступить къ выборамъ, не лишнее будетъ напомнить, какъ производились у насъ выборы прежде и что изъ этихъ выборовъ получилось.

Въ заботахъ о благѣ и счастьи населенія русскаго государства, Государь Императоръ пожелалъ призвать къ дѣлу законодательства *лучшихъ* выборныхъ людей, которые помогли-бы Ему разумомъ и совѣтомъ уничтожить злоупотребленія и создать для всѣхъ лучшую жизнь; чтобы всѣмъ жилось хорошо, чтобы не было обидъ, неправды, бѣдноты и темноты; чтобы выработать, словомъ, хорошіе законы на благо всѣмъ Его вѣрноподданнымъ

Помните-ли вы, братцы, какъ Русскіе люди послушали Царя-Батюшку, какъ исполнили Его желаніе и какихъ *лучшихъ людей* послали въ первыя двѣ Государственныя Думы?

Вы уже знаете, что какъ первая, такъ и вторая Думы просуществовали недолго. Это случилось потому, что Русскіе люди послали Царю въ помощь не *лучшихъ*, а *лихихъ* людей которые не о благѣ Русскаго Царя и Русскаго Народа стали заботиться, а стали создавать въ Россіи смуту, раздоры и междоусобицу.

Почему-же такъ случилось, что вмѣсто *лучшихъ людей* вы послали въ Думу Царскую людей *лихихъ*?

Не по злобѣ вы это сдѣлали, а по незнанію и неопытности. Васъ обошли, обманули враги Царя и русскаго народа разными несбыточными посулами и обѣщаніями. Такимъ образомъ, враги наши провели на выборахъ своихъ единомышленниковъ, которые вмѣсто того чтобы въ Госуд. Думѣ защищать интересы Матушки Россіи, добивались свергнуть Царскую Самодержавную власть, лишить Православную вѣру ея господствующаго значенія, а нашъ коренной русскій

народъ, вѣками строившій Русское Государство, сравнять съ инородцами.

Вотъ какихъ людей вамъ подставили на выборахъ, а вы, по неопытности и простотѣ, подали за нихъ свои голоса.

Двѣ первыя Думы были распущены. Но Царь все-таки своего добраго желанія совѣтоваться съ народными избранниками не оставилъ, а потому, предъ выборами въ третью Думу, обратился къ народу съ такою просьбою:

—„Вѣрные сыны Отечества! Я, какъ отецъ, зову васъ,—соединитесь всѣ во ругъ Престола на возрожденіе и счастье нашей Родины“.

Русскіе люди объединились и послали въ третью Государственную Думу нѣсколько *лучшихъ* людей.

Третья Дума, несмотря на то, что враги православной церкви и государственности старались вставлять палки въ колеса и тормозить работу, все-же провела важные и полезные для народа законы: о землеустройствѣ, о переселеніи, о всеобщемъ обученіи, о судоустройствѣ, о всесословной волости, улучшила оборону Государства, внесла порядокъ и бережливость въ расходахъ собираемыхъ съ народа податей, отпустила большія суммы на народное образованіе и сдѣлала многое другое для пользы народа и Государства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума твердо стала на защиту правъ Русскаго народа, проживающаго въ Финляндіи и Холмщинѣ. Главное-же то, что при третьей Думѣ стало во всемъ Государствѣ гораздо спокойнѣе и это потому, что Дума на первыхъ-же порахъ открыто выразила порицаніе грабителямъ, убійцамъ и всякимъ забастовщикамъ.

Полномочія членовъ этой Думы уже истекли и теперь придется опять выбирать членовъ въ четвертую Думу. Отъ насъ будетъ зависѣть—или постараться

выбрать и послать къ Царю такихъ людей, чтобы не было опять скандала, какъ въ первыхъ двухъ Думахъ, или по прежнему передать заботы о выборахъ всякимъ инородцамъ, измѣнникамъ и врагамъ нашего Отечества.

Изъ газетъ видно, что они уже начали работать и стараться, чтобы и въ 4-ю Думу провести своихъ сторонниковъ. Они заранѣе на своихъ собраніяхъ сговариваются кого-бы послать, и намѣчаютъ дѣйствительно самыхъ хитрыхъ и изворотливыхъ людей. Тамъ-же они обсуждаютъ, какъ этихъ людей на выборахъ провести въ Думу. А когда настанутъ выборы, они кого намѣтили, за тѣхъ сами голоса подадутъ, да еще и нашихъ подговорятъ.

Православный народъ! Въ твоихъ рукахъ счастье и слава Святой Руси и твое собственное благоденствіе.

Если вы, Русскіе люди, дѣйствительно любите Православную вѣру, Родину и Царя-Батюшку, если вы хотите себѣ счастья если вы боитесь, чтобы не погибло наше православное царство и не проклинали насъ дѣти наши, то должны во что-бы то ни стало добиться, чтобы въ 4-ю Государственную Думу прошли отъ Минской губ. не враги русскаго народа, а люди, для которыхъ Россія —безконечно любимая мать.

Только такіе русскіе люди, въ груди которыхъ горячо бьется русское сердце, въ жилахъ которыхъ течетъ чистая русская кровь, понимаютъ, что никто другой, какъ они сами, во главѣ съ своимъ Царемъ-Батюшкой, съумѣютъ сохранить величіе Россіи, залѣчить ея раны и спасти ее отъ той неминуемой гибели, къ которой старались привести ее члены первыхъ двухъ Государственныхъ Думъ.

Здравый русскій смыслъ требуетъ, чтобы 4-я Государственная Дума была *православной и по ду-*

ху—русской Думой, чтобы члены ея работали въ духѣ Вѣры Православной. Ибо что дороже, что выше для всего русскаго народа, какъ не его христіанская Православная Вѣра?! Рѣки крови пролилъ русскій народъ, защищая свою вѣру.

Святое Православіе!.. Не за него-ли умирали св. мученики во время гоненій? Не за него-ли страдали св. исповѣдники отъ еретиковъ? Не оно-ли осіяло, какъ солнце пресвѣтлое, нашъ русскій народъ на самой зарѣ его исторической жизни?

Да, русскіе люди, св. Церковь Ïвавославная воспріяла нашу Русь въ ея младенчествѣ, она открыла источникъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія и путь къ спасенію вѣчному о Іисусѣ Христѣ; она возрастила Русь въ великую могучую державу міра!..

И съ той поры, какъ св. Русь приняла отъ Великаго Князя Владиміра св. Православіе, оно, какъ показываетъ исторія нашего отечества, стало для Россіи душою души народной. Оно стало неотъемлемымъ свойствомъ русскаго человѣка: простые русскіе люди чувствуютъ это своимъ сердцемъ и въ своихъ собраніяхъ называютъ себя не иначе, какъ „православными“, у нихъ нѣтъ обычая называть себя „гражданами“ -или какъ-нибудь иначе.

Православная вѣра и отечество для русскаго человѣка одинаково дороги; оттого самыя дорогія, самыя завѣтныя русскому сердцу слова: *Церковь, Русь и Царь* русскій человѣкъ понимаетъ не иначе, какъ въ соединеніи ихъ со словомъ—*православный*: Церковь *православная*, Русь *православная*, Царь *православный*. Однимъ этимъ словомъ *православный* русское сердце одинаково желаетъ возвеличить и Церковь и Царя, и Русь; выше, прекраснѣе, достолюбезнѣе Православія для него ничего не существуетъ въ

мірѣ. И родина и Царь всего болѣе дороги русскому сердцу потому, что они- -православные. Вотъ почему Русскій народъ всегда стоялъ за нихъ во всю ширь и мощь своей природы.

Русскій народъ въ св. Православіи находилъ наибольшее утѣшеніе въ тяжкія годины бѣдствій и страданій и, не падая духомъ, крѣпился и вѣрилъ, что Господь не оставитъ его Своею милостію ради его вѣры.

Отъ временъ Князя Владиміра—Краснаго Солнышка Русской земли—русскіе люди умирали за вѣру Православную.- Сколько враговъ одолѣла Русь съ Крестомъ въ рукахъ и съ молитвою въ сердцѣ! Было время, когда на св. Православіе воздвигали гоненія и бури враги ея, особенно въ нашемъ краѣ. Но предки наши, какъ преданные вѣрѣ своей, въ тѣ кровавыя годины и испытанія явили изумительную стойкость и тведость въ вѣрѣ православной. Цѣлыя тысячи ихъ свободно приносили въ жертву за сію вѣру и свое достояніе и самю жизнь. *Счастливы вы умершіе во благочестіи*, восклицали и плакали такъ русскіе люди предъ гробами предковъ своихъ и смѣло шли на смерть, когда ихъ заставили (а они не хотѣли) измѣнить обрядамъ и уставамъ *праотеческаго благочестія*.

Св. Православіе научило русскій народъ чтить и любить своихъ царей, какъ Божіихъ помазанниковъ, какъ созидателей всеобщаго блага въ своемъ народѣ, и въ сей любви къ царямъ создало прочнѣйшій залогъ могущества русскаго государства и русскаго народа.

Православіе—это драгоцѣннѣйшая святыня нашего русскаго сердца! Въ Православіи весь смыслъ нашей родной исторіи: исторія Россіи за первыя

800 лѣтъ ея бытія есть исторія Церкви Православной въ предѣлахъ Русскаго царства.

Сердце русское давно и хорошо поняло, что для него значитъ Православіе, оно поняло его святую истину. Вѣрнѣе сказать, это есть дѣйствіе благодати Божіей въ глубинѣ нашего народнаго духа.

Братья—Бѣлоруссы! Помните, что Православіе есть истина, Православіе есть святость, Православіе —наше сокровище, наша надежда, наша сила, наше счастье и спасеніе.

Помните, Русскіе люди, дотолѣ будетъ сильна наша Матушка—Русь, пока она—православная.

Вотъ объ этомъ-то самомъ святомъ достояніи русскаго человѣка и надлежитъ прежде всего помнить при такомъ великомъ дѣлѣ, какъ выборы въ 4-ю Государственную Думу.

Если члены этой Думы будутъ православно-русскіе люди не по названію только и по происхожденію, а и глубоко-убѣжденные вѣрные защитники Православія и русской народности, то нѣтъ сомнѣнія, что Дума эта будетъ работать въ духѣ Вѣры Православной.

Вѣримъ, что Господь не оставитъ страну нашу Своимъ благословеніемъ, если у самаго Царскаго Престола будутъ стоять люди, вѣрующіе въ Бога.

Наоборотъ, горе тому народу, въ правители и совѣтники котораго пройдутъ люди утратившіе вѣру и любовь къ родинѣ.

Такимъ людямъ не должно быть мѣста въ Думѣ!

Русскіе православные люди! Приложимъ всѣ законныя мѣры къ тому, чтобы въ 4-ю Государственную Думу прошли-бы русскіе люди, вѣрующіе въ Бога,

крѣпкіе въ православіи, въ любви къ Царю-Батюшкѣ и дорогой нашей Родинѣ!

А какъ и что нужно для этого сдѣлать, мы скажемъ въ слѣдующемъ листкѣ.

Минскій Епархіальный миссіонеръ,
свящ. **К. Околовичъ**.

Православные! передавайте другъ другу этотъ листокъ.

Минскъ, Захарьевская № 52., Электро-типографія С. А. Некрасова.